# パルスファイバレーザ加工による溶射皮膜のはく離強度の最適化

福山大学 機械システム工学科 教授 加藤 昌彦 (2019 年度 一般研究開発助成 AF-2019216-B3)

キーワード:パルスファイバレーザ,溶射エンジン,はく離強度評価

#### 1. 研究の目的と背景

自動車エンジンでは,軽量化のためアルミニウム化が主 流となっているが,ピストン摺動部は鋳鉄製ライナが埋込 まれている.しかし,鋳鉄製ライナは重く,また厚さがあ るので冷却性にも劣り,自動車メーカーで取り組まれてい るエンジンのダウンサイジング化,軽量化のネックとなっ ている.

この問題を解決するため,鋳鉄製ライナをなくしたエン ジンの開発が検討されており,溶射により薄膜をシリンダ 表面に吹き付けることが検討されている.しかし,溶射膜 をアルミニウムに直接吹付けたのでは溶射膜がはく離す るので,ブラストによる界面粗面化処理が行われる.しか しこれには,①前処理品質(ブラストの不均一,ブラスト メディアの基材埋没,表面硬化割れ),②界面凹凸形状の 自由度が低さ,および制御性が低いことによるはく離強度 の低さおよびばらつき,③環境負荷(砂や粉塵の飛散,廃 棄メディアの大量発生)がある.これら問題を解決するた め,パルスファイバレーザによる界面の粗面化を検討する. パルスファイバレーザ処理では,上記①,③の問題は生じ ない.また,②に関しても,レーザを用いることにより制 御性よく界面凹凸を作成できるので,はく離強度を向上さ せ,かつばらつきを低下させる可能性が高い.

一方,溶射エンジンは、円筒内面に溶射されるので、このような用途に適したはく離強度評価法を用いる必要がある.溶射皮膜のはく離強度評価法は各種提案されているが<sup>1)-5)</sup>,本研究目的に適した方法はないようである.

そこで本研究では,パルスファイバによる前処理方法の 検討および,溶射皮膜の最適なはく離強度評価法の検討を 行った.

# 2. 有限要素解析

はく離強度評価法検討のため、3次元弾塑性有限要素解 析(FEM, MARC2016 エムエスシーソフトウェア(株) 製)を行った.解析に用いたモデルを図1(a)および(b)に示 す.モデルは六面体 8 要素で作製した.皮膜は鉄系粉末 XPT512とし、ヤング率は後述の引張試験により測定した 750GPaとした.基材は鋳造用アルミニウム合金(ADC11) とし、塑性域を直線硬化材で近似した.ヤング率、塑性係 数および降伏応力は、文献値より、それぞれ71GPa, 4.57GPa, 150MPaとした.皮膜と基材界面には長さ aの き裂を導入した.パンチは超硬合金(ヤング率 570GPa)と した.幅 b=1mmとし、長さ l=2mm、膜厚 B1=115 µm, 基材厚さ B<sub>2</sub>=2mm とした. パンチは六面体のパンチ A および,皮膜上面に接するように延長したパンチ B の2種類とし,それらを左側から変位制御で押込んだ.



図1 有限要素解析モデル

き裂先端のエネルギ解放率GをVCCM法(virtual crack closure method)を用いて求めた <sup>5)</sup>. エネルギ解放率はき 裂閉口に要するエネルギより求まるので,き裂先端開口側の2節点変位と,それらの節点力と等価な節点力として,き裂先端およびそれの一つ前方の節点力から求めること ができる.

#### 3. 有限要素解析結果

押込み荷重 P=50N における、ノッチ長さ a と、せん断 エネルギ開放率 G<sub>2</sub>を全エネルギ開放率 G で除した無次元 化せん断エネルギ開放率の関係を図 2 に示す.無次元化せ ん断エネルギ開放率はパンチ B の方が高い.



図2 ノッチ長さと無次元化せん断エネルギ解放率



図3 ノッチ長さとエネルギ解放率

ノッチ長さ a と全エネルギ開放率 G の関係を図 3 に示 す. パンチ A はノッチ長さ依存性を示すことがわかる. このように, パンチ B の方が適切であることが分かった ので, パンチ B で試験機を作成した.

## 4. 実験方法

## 4・1 試験片

基材には自動車エンジンに使用される鋳造用アルミニ ウム合金を使用した.表面仕上げしたのち条件を種々に変 えたレーザ加工を行った後,WC-Coおよび Cr<sub>2</sub>C<sub>3</sub>粉末を 大気圧プラズマ溶射により,所定の厚さ B<sub>1</sub>になるように 成膜した.これを所定の幅 b にレーザ加工した.



模式的に図 4(a)および(b)に示す. はく離荷重負荷方向に 対する溝の方向により, (a)平行溝,および(b)直交溝と定 義する

#### 4・2 はく離強度評価試験

はく離強度評価のため,図 5(a)および(b)に示す,水平 押込み試験機を自作した.



(a) 試験機の外観



界面に長さ a のノッチを導入して幅 b の試験片の皮膜 部分に水平方向にアクチュエータにより荷重 P を徐々に 負荷して皮膜をはく離させた.押込み治具は皮膜上面の変 形を抑制する構造である.

皮膜の界面破壊じん性値 Gcは、導出した以下の式で求めた.

$$G_{\rm C} = \frac{P_{\rm d}^2}{2b^2 B_1 E_1} \tag{1}$$

ここで、Paははく離荷重である.

## 5. 実験結果及び考察

#### 5・1 はく離強度評価

直交溝溝試験片に水平押込み試験を行い,式(1)より求 めた無次元化界面破壊じん性値 Gc を,レーザ溝幅をピッ チで除した値 w/p で整理して図 6 に示す.なお,計算に 際して,WC-Co および  $Cr_2C_3$  皮膜の弾性係数  $E_1$  は 750GPa および 550GPa を用いた.

直交では, w/p の増加とともに界面破壊じん性値が増加し, ある値で最大となる.



はく離面の操作型電子顕微鏡写真を図7に示す. w/p が 0.2 と小さい場合,上部ではく離している.一方,w/p が 0.8 と大きいと,基材ではく離している. 図8に模式的 に示した図で説明すると,w/p が小さな(a)では interface1 ではく離が生じ,w/p が過大な(c)では interface2 ではく 離が生じている.破壊じん性値の最大が得られるのは, interface1 と interface2 の界面強度が同等となる場合で あると考えられ,それが最適値となる.



(a)w/p=0.2



(b)w/p=0.5



(c)w/p=0.8 図7 はく離面(直交溝)



図8 はく離面の模式図

次に,平行溝の結果を図9に示す平行溝では,w/pの増加とともにわずかに増加する.しかし,最大値は直交溝の 方が高いことがわかる.



# 6. 結言

溶射エンジン用界面制御技術そして,レーザ加工の最適 化およびはく離強度の開発を行った.得られた結論は以下 のとおりである.

1 有限要素解析の結果、皮膜に水平に押込む方法を、 皮膜が開口しないように変形抑制機構を設けると、 安定した破壊じん性値が得られる.

- 2 解析をもとに試験機を作成し、実験を行ったところ、 界面で皮膜はくが確認された.
- 3 レーザ加工溝のはく離強度を評価したところ、レー ザ加工溝の異方性が認められ、直交方向で高い強度 が得られた.また、最適な溝の寸法があることも分 かった.

# 謝 辞

本研究は公益財団法人天田財団の援助を得て実施した. 記して謝意を示す.

#### 参考文献

- 中佐啓治郎,加藤昌彦,張 東坤,田坂圭一郎,エッジインデンテーション法による溶射皮膜のはく離強度 評価,材料,vol.47,pp.413-419(1998)
- 加藤昌彦,張 東坤,中佐啓治郎,曲げ荷重を受ける WC-Co溶射皮膜の割れおよびはく離過程の解析,材料, vol.48, pp.629-635(1999)

- 加藤 昌彦,中佐 啓治郎,章 博,秋竹 教行,エ ッジインデント試験による 8mass%Y<sub>2</sub>0<sub>3</sub>·ZrO<sub>2</sub> 遮熱溶射 皮膜の高温はく離強度評価,材料,vol.55,pp.860-867(2006)
- 4) Masahiko Kato, Mahmoud Nazul, Takeshi Itti, Hiroyuki Akebono, Atsushi Sugeta and Eiji Mitani, Effects of coating thickness and interfacial roughness on cracking and delamination strength of WC-Co coating measured by ring compression test, Materials Science and Engineering, vol.61, 012024 (online) (2014)
- 5) 特許第 5709051 号,皮膜の剥離強度評価方法及び評価 装置
- 6) E.F. Rybicki and M.F. Kanninen, "A finite element calculation of stress intensity factors by a modified crack closure integral, Engineering Fracture Mechanics", Vol. 9, No. 4 (1977), pp. 931-938