# 指向性エネルギー堆積法による金属基傾斜機能複合材料の コーティングと微粒子均一分散微細組織制御法の確立

金沢大学 理工研究域 機械工学系 助教 國峯 崇裕 (2018 年度 奨励研究助成(若手研究者) AF-2018237-C2)

キーワード:指向性エネルギー堆積法,傾斜機能材料, WC-Co 超硬合金

# 1. 研究の目的と背景

硬質なタングステンカーバイド(WC)粒子とその周り を囲むコバルト(Co)層で構成されるWC-Co超硬合金は, 金型や切削工具などの耐摩擦摩耗特性が要求される部材 に使用される<sup>1)</sup>. 耐摩擦摩耗特性と耐衝撃特性の構造的役 割が求められるWC-Co超硬合金のような金属基複合材料 における「硬度と靱性の両立」に関しては,連続的,また は段階的に材料内部の組成や組織を変化させた傾斜機能 材料<sup>2)</sup>の概念が大いに有効であり,実際,化学蒸着法や物 理蒸着法で工具等に応用されている.しかしながらこれら の加工方法では,その実用上の適用範囲が現状では一部の 部材に限られている.

近年,レーザ加工による粉体の積層造形に関する研究が 盛んになっているが,この積層造形法により傾斜機能材料 が作製可能になれば,金型や冶具などの必要な部分にのみ コーティングを施すことも可能になり,実用上の製品への 適用範囲は大いに広がるとともに,再利用によるコストの 削減も見込めることから産業的にも大きな影響を与える ことが予想される.しかしながらレーザ積層造形は高温溶 融プロセスであり,また既存の基本単位造形層の厚さは 100 µm 程度以上であるため,基材とコーティング層との 熱膨張係数の差により現状では積層造形後に多数の亀裂 が生じてしまう<sup>3,4)</sup>.また以下のような WC 粒子の均一 分散に関するレーザ積層造形における特有の課題もある.

レーザ積層造形で一般的に使用される金属粉末のサイ ズは φ10~150 μm 程度であり,特に粉末床型のレーザ積 層造形では φ10~45 µm 程度が<sup>5)</sup>,また粉末供給機を使用 するレーザ積層造形では φ10~150 μm 程度が使用される 3,6,7). レーザ積層造形で金属基複合材料を積層造形し ようとする場合、密度や粒子径の異なる金属とセラミック ス粒子を同時に供給しながら、それらが均一分散された複 合材料の微細組織を得ることは簡単ではない.まず図1(a) に示すように一層の厚みが例えば 30 µm の時には、これ より大きなセラミックス粒子は使用できない<sup>8)</sup>. また微粒 子や超微粒子,さらにはナノ粒子のセラミックスを使用し たとしても金属との密度差のために図1(b)に示すよう な不均一な微細組織になってしまう. さらに粉末のサイズ を微細にしていくと,粉末供給時に粉末同士の凝集や静電 気による粉末の詰まり等のために粉末供給量の制御が難 しくなるといった問題もある<sup>8)</sup>.



図 1 レーザ指向性エネルギー堆積法(Laser Directed Energy Deposition: LDED) で積層造形した金属基複合材料 1 層中におけるセラミックス粒子の分散状態を表した概 念図<sup>8)</sup>, (a) セラミックス粒子径が数十マイクロメート ルの場合, (b) 微粒子が不均一分散されている場合, (c) 微粒子が均一分散されている場合.

そこで本研究課題では、レーザ指向性エネルギー堆積法 (Laser Directed Energy Deposition: LDED)とWC 微粒子を Coボンド材で造粒焼結した造粒粉を用いて、図1(c)に 示すような造形層厚さよりも微細なセラミックス微粒子 が均一分散された金属基複合材料の造形層を得るための 加工方法を検討した.微粒子均一分散微細組織制御法が確 立できれば、より理想的な傾斜構造をLDEDで積層造形 するための選択肢が増え、割れの無い積層造形層の実現に 寄与する.なお、LDED は別称ではレーザ粉体肉盛法(Laser Metal Deposition: LMD)とも呼ばれるが、国際標準化機構 による用語定義を記載した ISO 52900 に倣い、ここでは LDED とした.

#### 2. 実験方法

### 2・1 供試材

積層造形用の基材として中炭素鋼 (S45C)の板材 (20 mm × 20 mm × 2.3 mm)を用いた.また積層造形用の粉末材料として平均粒子径 10  $\mu$ m の Co-Cr-W 合金粉と、粒子径約1  $\mu$ m の WC 微粒子を Co ボンド材で造粒焼結することで作製した平均粒子径 30  $\mu$ m の WC-12wt.%Co 造粒粉を用いた.これら粉末の走査型電子顕微鏡 (Scanning Electron Microscope: SEM)による二次電子像を図2(a) – (c)に示す<sup>8)</sup>.図2(a)は Co-Cr-W 合金粉であり、図2(b)は

WC-12wt.%Co 造粒粉である.図2(c)はWC-12wt.%Co造 粒粉の拡大像であり、Coボンド材で結合されたWC 微粒 子が確認できる<sup>8)</sup>.また図2(d)にCo-Cr-W 合金粉、図 2(e)にWC-12wt.%Co造粒粉の粒子径分布を示した<sup>8)</sup>.



図2 (a) Co-Cr-W 合金粉,および (b) WC-12wt.%Co 造 粒粉の SEM 二次電子像<sup>8)</sup>. (c) WC-12wt.%Co 造粒粉の拡 大像<sup>8)</sup>. (d) Co-Cr-W 合金粉,および (e) WC-12wt.%Co 造粒粉の粒子径分布<sup>8)</sup>.

#### 2・2 LDED による積層造形

本研究では、マルチレーザ式 LDED 装置を使用して積 層造形実験を行った<sup>6)</sup>. 図3 (a) に従来型の LDED 方式 の概略図を示す<sup>8)</sup>. 従来型の LDED 方式では、基材に対 して垂直に 1 本のレーザを照射することで溶融池を形成 し、その溶融池に粉末を投入することで積層造形を行う. 一方、図3 (b) に示したマルチレーザ LDED 方式では 6 本のレーザを基材に対して斜め照射し、それら6本のレー ザを基材表面に集光することで溶融池を形成する<sup>8)</sup>. この 方式では、図3 (c) に示すように6本のレーザの集光位 置を基材上方にオーバーフォーカスすることも可能であ る<sup>8)</sup>. この基材上方にレーザの集光位置をずらした量を、 ここではレーザディフォーカス  $\Delta f$  と呼ぶことにする.本 研究では、この  $\Delta f$  を変化させたときの造形層の微細組織 の変化に焦点をあてて実験を行った.



図3 (a) 従来型の LDED 方式の概略図<sup>8)</sup>. (b) マルチレ ーザ LDED 方式でレーザ焦点位置を基材表面に合わせた 場合の概略図<sup>8)</sup>. (c) マルチレーザ LDED 方式でレーザ 焦点位置を基材上方にオーバーフォーカスした場合の概 略図<sup>8)</sup>.

まずレーザスポット径 0.3 mm, レーザ出力 140 W, レ ーザ走査速度 10 mm/s の加工条件で,レーザディフォーカ ス  $\Delta f \gtrsim 0$  および 0.5 mm としたときの WC-12wt.%Co 造粒 粉の造形ビードを加工した.

次に WC 含有量が段階的に傾斜した造形層 (15 mm×15 mmの面状)を造形した.1層目は Co-Cr-W 合金粉のみ, 2層目は Co-Cr-W 合金粉と WC-12wt.%Co 造粒粉の混合粉 を,そして 3層目は WC-12wt.%Co 造粒粉のみを積層造形 した.レーザ出力は 1層目を 100 W, 2層目と 3層目を 120 W とした.レーザスポット径 0.3 mm,レーザピッチ幅 0.2 mm,オーバーラップ 50%,レーザ走査速度 10 mm/s とし, レーザディフォーカス Δf が 0 および 0.5 mm のそれぞれ の条件で造形層を加工した.

#### 2·3 造形材の評価

得られた造形ビードと造形層を基材ごとレーザ走査方 向に対して垂直に切断し,造形部断面を光学顕微鏡,SEM による微細組織観察,エネルギー分散型 X 線分光法 (Energy Dispersive X-ray Spectroscopy: EDX)による組成 分析を行った.また X 線回折による相の同定,およびビ ッカース硬度試験を行った.

## 3. 実験結果

レーザディフォーカス  $\Delta f \varepsilon$  (a) 0 mm および (b) 0.5 mm として各 3 本ずつ加工した WC-12wt.%Co 造形ビード の外観を図4に示す<sup>8)</sup>. また  $\Delta f \varepsilon$  (c) 0 mm および (d) 0.5 mm として加工した WC 含有量が段階的に傾斜した造 形層の外観を図4に示す<sup>8)</sup>. レーザ走査方向は図4に示し た x 軸方向であり,また積層方向は z 軸方向である. 造形 ビードと造形層を y 軸方向に沿って S45C 基材ごと切断し, 造形部の断面観察を行った.



図4 レーザディフォーカス  $\Delta f \hat{e}$  (a) 0 mm および (b) 0.5 mm として加工した WC-12wt.%Co 造形ビードの外観 <sup>8)</sup>.  $\Delta f \hat{e}$  (c) 0 mm および (d) 0.5 mm として加工した造 形層の外観<sup>8)</sup>.



図5 レーザディフォーカス *Δf*を(a)0 mm および(b) 0.5 mm として加工した WC-12wt.%Co 造形ビードの SEM 反射電子像による断面微細組織<sup>8)</sup>.

レーザディフォーカス  $\Delta f \hat{c}$  (a) 0 mm および (b) 0.5 mm として加工した WC-12wt.%Co 造形ビードの SEM 反 射電子像による断面微細組織を図5に示す<sup>8)</sup>.まず造形ビ ードの基材への接触角  $\alpha$ は、 $\Delta f$  を 0.5 mm としたときが 30°であり、 $\Delta f$ を0mmとしたときの45°よりも小さい. また図5(a)の造形ビード断面には, WC 微粒子を Co ボ ンド材で結合させた造粒粉の形状を保ったままの WC 粒 子がいくつか観察される.一方,図5(b)の造形ビード 断面には、造粒粉の形状を保ったままの WC 粒子は観察 されず,造形ビード全体に均一に WC 粒子は分散されて いた. これらの結果からレーザディフォーカス Af を 0.5 mm としたときの方が,  $\Delta f \ge 0 mm$  としたときよりも高 温で造形ビードが形成されていることが判断できる.また  $\Delta f$ が 0.5 mm のときには Co ボンド材が完全に溶融して WC 微粒子が均一に分散していることから、Co の融点 1495 ℃ 以上で造形ビードが形成されたことが判断される.

図 6 はレーザディフォーカス  $\Delta f \hat{v}$  (a) 0 mm および (b) 0.5 mm として加工した WC 含有量を段階的に傾斜させた 造形層の SEM 反射電子像による断面微細組織である<sup>8)</sup>.



図6 レーザディフォーカス *Δf* を(a) 0 mm および(b)
0.5 mm として加工した WC 含有量を段階的に傾斜させた
造形層の SEM 反射電子像による断面微細組織<sup>8)</sup>.

X線回折による相同定の結果,  $\Delta f$ が 0 mm と 0.5 mm のど ちらの場合においても 3 層目は WC 相と Co 相から構成さ れていることが確認され, また若干の W<sub>2</sub>C 相も確認され た<sup>8)</sup>. また硬度に関して,  $\Delta f$ が 0 mm の場合では基材に おける 350 HV から連続的に上昇し, 3 層目においては 1530 HV を示した. また  $\Delta f$  が 0.5 mm の場合では, 硬度は 基材における 380 HV から連続的に上昇し, 3 層目におい ては 1500 HV を示した<sup>8)</sup>.

レーザディフォーカス  $\Delta f$  の変化によって造形層にもた らされる特徴的な差異は以下の結果である. 図 6 (a) の  $\Delta$ fが 0 mm の場合の 2 層目では, WC-12wt.%Co 造粒粉の初 期形状が観察されたが,一方,図 6 (b) の  $\Delta f$ が 0.5 mm の 場合の 2 層目では造粒粉のボンド材は完全に溶融し WC 微粒子が 2 層目全体に均一に分散されていた. この結果は 造形ビードの断面観察の結果と一致した. また図 6 (a) の  $\Delta f$ が 0 mm の場合の 1 層目と 2 層目の層境界では,溶融 池を形成した様子が観察されるが,一方,図 6 (b) の  $\Delta f$ が 0.5 mm の場合の 1 層目と 2 層目の層境界は平坦になっ ており,溶融池を形成した様子が見られなかった. これら



図7 (a) 粒子径約1µmのWC 微粒子をCoボンド材で造粒焼結することで作製したWC-12wt.%Co造粒粉, (b) 造粒粉の拡大像,レーザディフォーカス $\Delta f \ge 0$ mmの条件で形成した造形層の(c)3層目および(d)2層目の 断面微細組織,  $\Delta f \ge 0.5$ mmの条件で形成した造形層の(e)3層目および(f)2層目の断面微細組織<sup>8)</sup>.



図8 マルチレーザ LDED 方式におけるマルチレーザ集光位置を通過する粉末の様子を描いた概略図, (a) レー ザディフォーカス  $\Delta f$  が 0 mm の場合, (b)  $\Delta f$  が 0.5 mm の場合<sup>8)</sup>. (c) ノズルから供給された粉末の速度分布 のシミュレーション結果<sup>8)</sup>.

の微細組織観察結果の理由については後述する.

図7(a) に粒子径約1µmのWC 微粒子をCoボンド材 で造粒焼結することで作製した WC-12wt.%Co 造粒粉と, 図7 (b) に造粒粉の拡大像を示す<sup>8)</sup>. また図7にレーザ ディフォーカス  $\Delta f \ge 0 \, \text{mm}$  の条件で形成した造形層の(c) 3 層目および(d)2 層目の断面微細組織,また Δf を 0.5 mmの条件で形成した造形層の(e)3層目および(f)2層 目の断面微細組織を示す<sup>8)</sup>. 造形層における WC 粒子の平 均粒子径は, Δfが0mmのとき3層目において2.2 μm, 2 層目において 1.5 μm であった. また Δf が 0.5 mm のと きでは 3 層目において 5.9 µm, 2 層目において 1.4 µm で あった. 造形層の3層目に関して, 平均WC粒子径は造形 前の1μmよりも粒成長しており、特にΔfが0.5mmの条 件では 5.9 µm と粒成長が顕著である. Allibert は WC 粒子 径 0.85 µm の WC-8wt.%Co 造粒粉を用いて 1450℃, 8 時間 の条件で液相焼結を実施したところ、図7(e)とほぼ同 様の微細組織を得たことから<sup>9)</sup>,本研究におけるレーザデ ィフォーカス Δf が 0.5 mm の条件ではこれよりもかなり の高温で造形されていることが判断できる.なお2層目に 関しては、 $\Delta f$ が0mmの条件ではWC相に加えて η相等 が形成されていたため,  $\Delta f$  が 0.5 mm の条件のときの平 均WC粒子径との比較はできなかった.

# 4. 考察

これまでの実験結果において重要な点を以下にまとめる.まず造形ビードの基材への接触角aは、 $\Delta f \& 0 \, \text{mm} \& b$ したときよりも、 $\Delta f \& 0.5 \, \text{mm} \& b$ したときの方が小さかった.またレーザディフォーカス $\Delta f \& 0.5 \, \text{mm} \& b$ したときには Co ボンド材が完全に溶融し、WC 微粒子が造形層中に均一分散された微細組織が得られた.さらに WC 粒子の粒成長は $\Delta f \& 0.5 \, \text{mm} \& b$ したときの方が顕著であった.これらのすべての実験結果は、レーザディフォーカス $\Delta f \& 0.5 \, \text{mm} \& b$ したときには造形温度が上昇することを示唆している.

そこでレーザディフォーカス  $\Delta f \ge 0.5 \text{ mm} \ge 1$ たとき に、レーザによる粉末の造形温度が上昇することについて 考えたい. 図8はマルチレーザ LDED 方式におけるマル チレーザ集光位置を通過する粉末の様子を描いた概略図 であり、(a) はレーザディフォーカス  $\Delta f$ が 0 mm の場合、 (b) は  $\Delta f$ が 0.5 mm の場合を描いている<sup>8)</sup>. レーザスポ ット径は 0.3 mm, また使用した装置において向かい合う 2 本のレーザのなす角は 40° であることから、マルチレー ザが集光している部分の基材垂直方向距離 L は、 $\Delta f$ が 0 mm の場合では約 0.412 mm, また  $\Delta f$ が 0.5 mm の場合で は約 0.824 mm となる. したがって  $\Delta f$ が 0.5 mm の場合の 方がマルチレーザの集光部を通過している時間は長くな

るため、粉末に与えられるレーザ熱量は多くなる.

図8 (c) はノズルから供給された粉末の速度分布のシ ミュレーション結果である<sup>8)</sup>. 粉末の流体シミュレーショ ン解析は, Ar ガス供給量, ノズル径, および粉末供給量等 を考慮して SCRYU/Tetra ソフトウェアを用いて行った. 図8 (c) 中のノズルから 4.0 mm 下方に離れた位置が, 図 8 (a) および (b) におけるマルチレーザ集光部の入口位 置に対応する. この結果からマルチレーザ集光部を通過し ている粉末の平均速度は,  $\Delta f$ が 0 mm の場合で約 19 m/s, また  $\Delta f$ が 0.5 mm の場合で約 18 m/s と見積もられた. 従 って粉末がマルチレーザ集光部を通過している時間 t は,  $\Delta f$ が 0 mm の場合で約 2.2×10<sup>-5</sup> s, また  $\Delta f$ が 0.5 mm の 場合で約 4.5×10<sup>-5</sup> s となる. ここでマルチレーザ集光部を 通過した粒子の温度 T は, 以下の式で表される<sup>10)</sup>.

$$\pi r_{\rm p}^2 P \alpha_{\rm L} t = (4/3) \pi r_{\rm p}^3 \rho [C_{\rm p} (T - T_{\rm a}) + \Delta H_{\rm m}]$$
(1)

ここで $r_{p}$ : 粒子半径, P: レーザ出力,  $\alpha_L$ : 粒子のレーザ吸 収率,  $\rho$ : 粒子の質量密度,  $C_p$ : 定圧比熱容量, T: 粒子のマ ルチレーザ集光部出口での温度,  $T_a$ : 室温,  $\Delta H_m$ : 融解潜熱 である. この(1) 式を用いて, マルチレーザ集光部を通 過した粒子の温度 Tを見積もったところ,  $\Delta f$  が 0 mm の

場合で約980℃, また Δf が 0.5 mm の場合で約2050℃と なった. なお計算に使用した種々の上記パラメータの値に 関しては、参考文献8を参照されたい. Coの融点は1495 °C であるから, ⊿f が 0 mm の場合では WC-12wt.%Co 造 粒粉はCoボンド材が溶融することなく溶融池に投入され たと判断される. 一方 *∆f* が 0.5 mm の場合では, WC-12wt.%Co 造粒粉の Co ボンド材はマルチレーザ集光部を 通過中に溶融され,溶射のように基材上に造形されたと判 断される. 実際,図6(b)の2層目ではWC微粒子が均 一分散された微細組織が得られたとともに、また1層目と 2層目の層境界は平坦になっており、溶融池を形成した様 子が見られなかった. さらに EDX 分析の結果, 基材元素 の混入も低減できることが明らかにされている8). 以上よ り、WC-12wt.%Co 造粒粉中の Co ボンド材が溶融する最 適なレーザ加工条件を選択することで、微細な WC 微粒 子が均一分散された微細組織を有する単位造形層を形成 できることが明らかにされた.

## 5. 結論

本研究課題では、レーザ指向性エネルギー堆積法 (LDED) とセラミックス微粒子を金属ボンド材で造粒焼 結した造粒粉を用いて、単位造形層厚さよりも微細なセラ ミックス微粒子が均一分散された金属基複合材料の造形 層を得るための加工方法を検討した.マルチレーザ式 LDED 装置のレーザ集光位置を基材上方に設定し、造粒粉 中の金属ボンド材が溶融する最適なレーザ加工条件を選 択することで、微細なセラミックス微粒子が均一分散され た組織を有する単位造形層の形成を実現した.

## 謝 辞

本研究は公益財団法人天田財団 2018 年度奨励研究助成 (若手研究者)(AF-2018237-C2)によって実施された.こ こに謝意を表する.

## 参考文献

- D. Bartkowski, A. Bartkowska, Int. J. Refract. Met. Hard Mater., 64 (2017) 20–26.
- B. Kieback, A. Neubrand, H. Riedel, Mater. Sci. Eng. A, 362 (2003) 81–105.
- T. Kunimine, R. Miyazaki, Y. Yamashita, Y. Funada, Y. Sato, M. Tsukamoto, Mater. Sci. Forum, 941 (2018) 1645–1650.
- Y. Yamashita, Y. Funada, T. Kunimine, Y. Sato, M. Tsukamoto, Mater. Sci. Forum, 1016 (2021) 1676–1681.
- 5) 小泉雄一郎, 千葉晶彦, 野村直之, 中野貴由, まてり あ, 56 (2017) 686-690.
- K. Asano, M. Tsukamoto, Y. Sechi, Y. Sato, S.-I. Masuno, R. Higashino, T. Hara, M. Sengoku, M. Yoshida, Opt. Laser Technol., 107 (2018) 291–296.
- M. Renderos, F. Girot, A. Lamikiz, A. Torregaray, N. Saintier, Phys. Procedia, 83 (2016) 769–777.
- T. Kunimine, R. Miyazaki, Y. Yamashita, Y. Funada, Sci. Rep., 10 (2020) 8975, 1–11.
- C.H. Allibert, Int. J. Refract. Met. Hard Mater., 19 (2001) 53–61.
- H. Gedda, A. Kaplan, J. Powell, Metall. Mater. Trans. B, 36B (2005) 683–689.