# 3次元組織解析技術を応用した巨大ひずみ加工複相材料における

# 組織および力学的性質制御の指導原理創出

名古屋工業大学 大学院工学研究科 准教授 佐藤 尚 (平成 29 年度 一般研究開発助成 AF-2017035)

キーワード: 3D プリンタ, 巨大ひずみ加工, 複相材料

# 1. 研究の目的と背景

α-Al 母相中に硬質な板状 Al<sub>3</sub>Ti 粒子が分散した Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料に巨大ひずみ加工を施すと,板状 Al<sub>3</sub>Ti 粒子が破 壊し,その空間分布が変化する.過去の研究において,我々 は,Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料に繰返押出し(ECAP)加工あるいは異 周速圧延を施し,それに伴う板状 Al<sub>3</sub>Ti 粒子の破壊メカニ ズムや空間分布の変化について調査した<sup>1,2)</sup>.その際,加 工前後の複相材料に対してシリアルセクショニングを行 い,それによって複相材料中の Al<sub>3</sub>Ti 粒子の空間分布を 3 次元可視化している.その結果,巨大ひずみ加工を施した Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料中における板状 Al<sub>3</sub>Ti粒子の空間分布は, 加工に伴う複相材料の塑性流動によって決定することが 分かった.すなわち,複相材料への巨大ひずみ加工は,複 相材料中の硬質粒子分布を制御することが可能である.

このように複相材料中の硬質粒子の寸法や空間分布が 変化した場合,複相材料の強度や延性もそれに伴って変化 する.しかしながら,巨大ひずみ加工を施した複相材料の 試料寸法は小さいことが多く,引張試験のような力学的性 質の評価を行うことが困難である場合が多い.それゆえ, 巨大ひずみ加工に伴う複相材料の力学的性質の変化を明 らかにするためには,巨大ひずみ加工試料の大型化あるい はモデル材料による評価が必要となる.

近年, 3D プリンタの急速な発展に伴い,多孔質のよう な構造体の力学的性質の評価は,3D プリンタで作製した モデル材料を用いて行われるようになってきた<sup>3,4)</sup>. さら に,3D プリンタの中には,2 種類の樹脂を用いてモデル 材料を作製することができる機種も存在している.それゆ え,巨大ひずみ加工を施した複相材料に対するシリアルセ クショニングで得られた硬質粒子分布の3 次元データ (STLファイル)を用いれば,複相材料のモデル材料を硬質 樹脂と軟質樹脂を一度に積層できる3D プリンタにて作製 することが可能である.さらに,このモデル材料に対して 力学的性質の評価を行い,その結果に対して複合則などを 適用できれば Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料のような実際の複相材料 の力学的性質を推算することが期待できる.

本研究では,軟質母相中に硬質粒子が分散した複相材料 モデル材を作成可能な 3D プリンタを用いて,巨大ひずみ 加工を施した Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料のヤング率の評価を試み た.

# 2. 実験方法

## 2・1 AI-AI<sub>3</sub>Ti 複相材料の作製と巨大ひずみ加工

供試材として Al-5 mass%Ti 合金インゴットを用いた. このインゴットを 850 ℃ にて溶解した後に金型へ鋳込ん だ.その後,作製した鋳造材より,直径 10 mm×長さ 60 mmの円柱状試料を切り出し,ECAP 加工用の試料とした.

本研究では、作製した円柱状 Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料に対し、 加工経路が Route A、押出速度 4 mm/min および加工回数 4 パスの条件にて ECAP 加工を施した.ここで、Route A と は、円柱状試料を回転させずに一方向に押出しを続ける加 工経路である.そのため、Route A を施すと、図1に示す ように圧延と同じようなせん断変形が生じる.その後、本 研究では、ECAP 加工を施した Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料に対し、 光学顕微鏡観察と機械研磨を繰返し断層写真を撮影する シリアルセクショニングを行うことで、複相材料中におけ る Al<sub>3</sub>Ti 粒子の 3 次元可視化を行った.このシリアルセク ショニングにおけるセクショニング間隔は約 5 µm である. なお、シリアルセクショニングにて撮影した断面写真を用 いて、組織 3 次元構築ソフト(Amira 6.0)にて Al<sub>3</sub>Ti 粒子の 3 次元構築像およびその STL ファイルを作成した.

さらに、本研究では、ECAP 加工を施した試料から、15 mm×5mm×1mmのヤング率測定用の試料を切り出した. そして、共振法にて測定することができるヤング率測定装 置(日本テクノプラス製, TE2-RT)にて、ECAP 加工を施し た複相材料のヤング率を測定した.

#### 2・2 3D プリンタによる複相材料モデル材料の作製

本研究では、3D プリンタ(MUTOH 社製, MF-2200D)に て複相材料のモデル材料を作製した.図2は、本研究で用 いた3D プリンタの外観写真である.本3D プリンタは、 2 つの樹脂を同時に積層することができる熱溶解積層 (FDM)方式のプリンタである.本研究では、複相材料にお ける硬質粒子および軟質母相を、それぞれポリ乳酸(PLA) 樹脂および ABS 樹脂としてモデル材料を作製した.

まず,予備実験として,3D プリンタにて作製したモデ ル材料のヤング率が複合則に従うことを確認するため,図 3 に示す積層型複相材料を作製した.図3の断面図に示さ れているように,この試料のPLA 層とABS 層の厚さは1 mm であり,PLA が3層およびABS が2層だけ積層され ている.なお,この試料の造形条件は表1の通りとした.



図 1 Route A の ECAP 加工にて導入されるせん断面およ びせん断方向.



図2本研究で用いた3Dプリンタの外観写真.



図3 作製した複相材料引張試験片の寸法および形状.

以降,この積層型複相材料を PLA/ABS 複相材料と呼ぶ. その後,作製した複相材料を引張試験に供し,応力-ひず み曲線よりヤング率を求めた.なお,引張試験における引 張速度は 0.6 mm/min とした.

3D プリンタにて作製したモデル材料のヤング率が複合 則に従うことを確認した後,前節のシリアルセクショニン グにて得られた STL ファイルを用いて, ECAP 加工を施 した Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相試料のモデル材料を作製した.このとき の成形条件を表 2 に示す.作製したモデル材料の寸法は 24.9 mm×44.7 mm×33.6 mm であった.その後,作製した 試料を用いて圧縮試験を行い,応力-ひずみ曲線からヤン グ率を測定した.なお,圧縮試験における圧縮速度は 1.0 mm/min とした.

表1 複相材料引張試験片の造形条件.

造形速度	30 mm/s
積層ピッチ	0.5 mm
吐出幅	0.6 mm
積層方向	厚さ方向
吐出率	0.9

#### 表 2 ECAP 加工複相材料の造形条件.

造形速度	30 mm/s
積層ピッチ	0.5 mm
吐出幅	0.6 mm
積層方向	厚さ方向
吐出率	0.9

#### 3. 結果および考察

# 3・1 PLA および ABS が積層した PLA/ABS 複相材料の力 学的性質

図4は、PLA/ABS 複相材料への引張試験にて得られた 応力-ひずみ曲線である.また、図4には、比較材として、 PLA および ABS のみを引張試験に供して得られた応力-ひずみも一緒に示している.この応力-ひずみ曲線から、 PLA の降伏応力および引張強さは ABS よりも高いことが 分かる.この結果より、複相材料のモデル材料を作製する 際には、PLA が硬質相および ABS が軟質相とすることが 適切である.また、PLA/ABS 複相材料の降伏応力および 引張強さは、PLA と ABS の中間的な大きさであった.

本研究では、3D プリンタにて作製した PLA/ABS 複相 材料のヤング率が複合則に従うことを確認するため、図4 に示す応力-ひずみ曲線よりヤング率を測定した.測定し た各試料のヤング率を表3に示す.また、PLA/ABS 複相 材料における PLA および ABS の体積分率を断面組織写真 から測定した結果、PLA および ABS の体積分率は、それ ぞれ 43%および 57%であった.そこで、表3に示す PLA および ABS のヤング率を用いて、PLA/ABS 複相材料のヤ ング率を複合則に基づいて推算した.

図3に示すような積層型のPLA/ABS 複相材料に対して 積層方向と垂直方向に引張試験を行った場合, 複相材料の ヤング率は次の式で表すことができる<sup>5)</sup>.

$$E_{\text{PLA/ABS}} = V_{\text{PLA}} E_{\text{PLA}} + (1 - V_{\text{PLA}}) E_{\text{ABS}}$$
(1)

ここで、 $V_{PLA}$ は PLA の体積分率であり、 $E_{PLA}$ および  $E_{ABS}$ は、それぞれ PLA および ABS のヤング率である。そこで、 PLA の体積分率である  $V_{PLA}=0.43$ と表 3 に示す  $E_{PLA}$ および  $E_{ABS}$ を式(1)に代入すると、PLA/ABS 複相材料のヤング率は  $E_{PLA/ABS} = 1.13$  GPa と推算された。この推算値は、



図 4 引張試験で得られた PLA/ABS 複相材料, PLA および ABS の応力-ひずみ曲線.

表	3	引引	長試験	から	o得	られず	£	PLA/ABS	複相材
		料.	PLA	おし	こでバ	ABS	の	ヤング率.	

試験片	ヤング率
PLA	1.43 GPa
ABS	0.90 GPa
PLA/ABS 複相材料	1.11 GPa

PLA/ABS 複相材料におけるヤング率の測定値である 1.11 GPa に近い.よって、3D プリンタにて作製した複相材料 のモデル材料は、複合則に従うことが分かった.

# 3・2 ECAP 加工を施した Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料の微細組織 とヤング率

図 5 (a)および(b)は, それぞれ ECAP 加工前の Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料および Route A にて4パスの ECAP 加工を施した Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料の走査型電子顕微鏡(SEM)写真である.

これらの写真は反射電子組成像であり、白色の粒子が Al<sub>3</sub>Ti 粒子である. ECAP 加工前の Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料には 板状 Al<sub>3</sub>Ti 粒子が分散していた.一方, Route A にて4パ スの ECAP 加工を施した試料には,加工によって破壊した 微細な Al<sub>3</sub>Ti 粒子が比較的均一に分散している.また,こ れらの破壊した Al<sub>3</sub>Ti 粒子は,加工方向に平行になるよう に分布していた.

さらに, ECAP 加工を施した試料に対してシリアルセク ショニングを行うことで Al<sub>3</sub>Ti 粒子を 3 次元可視化した. その 3 次元構築像を図 6 に示す.図 6 より,ECAP 加工を 施した Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料における Al<sub>3</sub>Ti 粒子は,加工によ って微細化しているが,粒状でなく板状の形状を有してい た.また,板状 Al<sub>3</sub>Ti 粒子の板面が加工方向に平行になる ように配向している.これは,Route A による加工が圧延



図 5 Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料の微細組織: (a) 加工前, (b) Route A で4パス ECAP 加工.



図 6 Route A で 4 パスの ECAP 加工を施した Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料における Al<sub>3</sub>Ti 粒子の 3 次元構築像<sup>1)</sup>.

と同様の変形挙動であるため、母相の塑性流動によって板 状Al<sub>3</sub>Ti粒子の板面方向が加工方向に近づいたためである といえる.

また, ECAP 加工を施した Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料に対し, 共振法にてヤング率を測定した. 共振法における振動の振



図 7 ECAP 加工を施した Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料のモデル材料を造形するために用いた 3 次元像: (a)α-Al 母相, (b)Al<sub>3</sub>Ti 粒子, (c) α-Al 母相と Al<sub>3</sub>Ti 粒子を組合わせた 3 次元像.

幅方向は, ECAP 加工方向に対して垂直方向とした. その 結果, ECAP 加工を施した Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料のヤング率は, 70 GPa であった.

そこで、シリアルセクショニングにて得られた Al<sub>3</sub>Ti 粒子の3次元構築データから3Dプリンタにて Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相 材料のモデル材料を作製し、モデル材料による ECAP 加工 Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料のヤング率の評価の可能性について検 討した.

# 3・3 ECAP 加工 Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料のモデル材料の造 形とヤング率の評価

本研究では, ECAP 加工を施した Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料にお ける Al<sub>3</sub>Ti 粒子の3次元構築像を用いて、モデル材料造形 用の Al<sub>3</sub>Ti 粒子およびα-Al 母相の STL ファイルを作成し た. なお、ファイルサイズの問題から、図6に示す3次元 構築像の一部を切り出すことで STL ファイルを作成して いる.図7(a)および(b)は、それぞれモデル材料造形に用い たα-Al 母相および Al<sub>3</sub>Ti 粒子の 3 次元像である.併せて, α-Al 母相および Al<sub>3</sub>Ti 粒子を組合わせた 3 次元像を図 7 (c) に示す. 本研究では、母相側の STL ファイルおよび粒子 側の STL ファイルを用いて, 3D プリンタにてモデル材料 を構築した. また, α-Al 母相を ABS および Al<sub>3</sub>Ti 粒子を PLA として造形している. それによって得られた造形物 の外観写真を図8に示す.図8から分かるように、図7(c) に示すようなモデル材料を造形することができた.さらに, 結果を示していないが,造形物の断面を見てみると,粒子 と母相の界面には大きな空孔が存在していなかった.よっ て、3D プリンタを用いることで、ECAP 加工を施した Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料のモデル材料を作製することに成功したこ とがいえる.

そこで,3D プリンタにて作製した ECAP 加工 Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料モデル材料に対して圧縮試験を行い,それによっ てモデル材料のヤング率を測定した.圧縮方向は,図8中 の黒矢印方向である.図9は,圧縮試験にて得られた応力 -ひずみ曲線である.この応力-ひずみ曲線から,モデル材 料のヤング率は1.07 GPa であることが分かった.



図83Dプリンタにて作製した ECAP 加工 Al-Al<sub>3</sub>Ti 複 相材料のモデル材料. 白色樹脂は ABS でα-Al 母相に 相当し,黄色樹脂は PLA で Al<sub>3</sub>Ti 粒子に相当する.ま た,黒矢印方向は,圧縮試験時の圧縮方向である.



図 9 3D プリンタにて造形した ECAP 加工 Al-Al<sub>3</sub>Ti 複 相材料のモデル材料の応力-ひずみ曲線.

次に、このモデル材料のヤング率を複合材料の理論式から推算する.過去の研究において、立方体の形状である硬



図 10 ドーナツ状第2相を持つ複相材料の(a) 3D-CAD 図面および(b)3D プリンタ造形物の断面写真.

質粒子を持つ粒子分散型複合材料のヤング率が次式にて 提案されている<sup>5</sup>.

$$E = \frac{E_{\rm m} + (E_{\rm p} - E_{\rm m}) V_{\rm p}^{2/3}}{E_{\rm m} + (E_{\rm p} - E_{\rm m}) V_{\rm p}^{\frac{2}{3}} (1 - V_{\rm p}^{1/3})} E_{\rm m}$$
(2)

ここで、 $E_m$ ,  $E_p$  および  $V_p$  は、それぞれ母相のヤング率、 粒子のヤング率および粒子体積分率である.本研究で用い た Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料における Al<sub>3</sub>Ti 粒子の体積分率は 11vol%であった.そこで、 $V_p$ =0.11 とし、かつ表 3 に示す PLA および ABS のヤング率から  $E_p$  = 1.43 GPa および  $E_m$ = 0.90 GPa として、式(2)よりモデル材料のヤング率を推算 した.その結果、モデル材料のヤング率の推算値は、0.95 GPa であった.この推算値は、モデル材料の圧縮試験から 測定したヤング率である 1.07 GPa に近い.よって、3D プ リンタにて作製した Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料のモデル材料のヤ ング率は、式(2)に従っていることが分かる.

さらに、本研究では、純 Al および Al<sub>3</sub>Ti のヤング率を 用いて,式(2)より ECAP 加工を施した Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料 のヤング率も推算してみた.過去の研究において、純 Al および Al<sub>3</sub>Ti のヤング率は, それぞれ 70.0 GPa および 215.7 GPa と報告されている<sup>の</sup>. これらのヤング率および 粒子体積分率 V<sub>p</sub> = 0.11 を用いて ECAP 加工を施した Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料のヤング率を式(2)より推算した.その結果, ECAP 加工を施した Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料におけるヤング率の 推算値は 82.8 GPa であった. しかしながら,前節にて述 べたように, ECAP 加工を施した Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料におけ るヤング率の測定値は70 GPaであった.この測定値は, 推算値に比べて小さい. さらに, この Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料の ヤング率の測定値は、過去の研究で報告されている純 Al のヤング率と同等であった.これは、ECAP加工を施した Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料内部に,加工中に生じた空孔などが存在 していたためであると考えられる. その結果, 加工を施し た Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料のヤング率は, 推算値に比べて小さく なったといえる.

本研究にて作製した Al-AlaTi 複相材料の 3 次元構築像 には、空孔などの情報が反映されていない.しかし、上述 の結果から分かるように、複相材料内部に存在する空孔は、 ヤング率など複相材料の力学的性質に大きく影響を及ぼ す.それゆえ、複相材料のモデル材料を用いた実験を行う 場合には、空孔の情報も含めた 3 次元構築像が必要である ことが分かった.

# 3・4 3D プリンタを用いた複相材料の力学的性質評価 の可能性

3・3 節より, Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料のヤング率は推算値に比 べて低かったが,モデル材料のヤング率は複合則による推 算値と一致していた.そのため,もし,モデル材料の作製 に用いた 3 次元構築像に空孔の情報も含めることができ れば, Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料の力学的性質を推測できるモデル 材料として利用することができるであろう.

過去の研究において、ドーナツ状介在物の存在による材 料中の応力状態の変化を、マイクロメカニックスに基づい て理論計算された<sup>7)</sup>. その結果、ドーナツ状介在物は、棒 状介在物をランダムに分散させた場合と同じ役割をなす ことが明らかにされている.しかしながら、金属材料の熱 処理などによってドーナツ状の第2相を持つ複相材料を 作製することは困難であり、このような複相材料の実験的 評価はなされていない.しかし、本研究で用いたような3D プリンタを用いることで、これまで作製困難であった材料 を作製することができ(図10)、かつ力学的性質の実験的評 価も可能となる.

よって, 3D プリンタを用いた複相材料の力学的評価の 技術は,これまで評価が困難であった複相材料の力学的性 質を明らかにするうえで有効であるといえる.

# 4. まとめ

本研究では、シリアルセクショニングによる組織3次元 可視化技術と3Dプリンタによるモデル材料作製技術を組 合わせることで、これまで困難であった巨大ひずみ加工 Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料の力学的性質の評価を試みた.その際、 本研究では、力学的性質の中でもヤング率に着目した.その結果、巨大ひずみ加工を施した Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料のモデル材料のヤング率は複合則に従うことが分かった.一方、 実際の複相材料のヤング率は、材料内部の空孔に起因して 複合則による推算値よりも低かった.しかし、モデル材料 を造形するうえで用いる 3 次元構築像に空孔分布も含め ることによって、巨大ひずみ加工 Al-Al<sub>3</sub>Ti 複相材料のヤン グ率を評価できる可能性があることが分かった.

#### 謝 辞

本研究は、公益財団法人天田財団平成29年度一般研究 開発助成の支援を受けて遂行された研究であることを記 し、御礼を申し上げます.

# 参考文献

- H. Sato and Y. Watanabe: Mater. Charact., 144 (2018) 305-315.
- H. Sato, A. Mori, M. Kitagawa, S. B. Duraisamy, T. Chiba and Y. Watanabe: JOM, 72 (2020) 57-64.
- 後藤文彦,田部井香月,吹附茜,大竹壯弥,野田龍:構 造工学論文集,63A (2017) 28-35.
- 4) 山内 翔, 鈴木 恵二: 電気学会論文誌C, 139 (2019) 1051-1058.
- (1988), 金原勲, 福田博: 複合材料, (1988), 19, 日刊 工業新聞社.
- 6) 山口正治:まてりあ,46(2007)316-320.
- S. Onaka, H. Sato and M. Kato: Philos. Mag. Lett., 82 (2002) 1-7.