レーザー加熱型無容器浮遊法による複合化金属ガラスの創製

函館工業高等専門学校 一般系 准教授 水野 章敏 (平成 28 年度 一般研究開発助成 AF-2016219)

キーワード: 複合化金属ガラス, 無容器浮遊法, 高温過冷却液体, 高融点合金

1. 研究の目的と背景

金属元素のみから構成される金属ガラスは,機械的強度 や耐食性などにおいて金属結晶材料と比べて優れた特性 を示す.これはガラス材料には結晶材料に見られる欠陥や 粒界が存在しないためである.一般的に金属ガラスは高温 液体状態からの超急冷により作製することができる.しか し,超急冷技術を用いなくてもガラス化が可能なバルク金 属ガラスを見出した Inoue らの報告¹に端を発し、バルク 金属ガラスについてこの 30 年の間に精力的に研究開発が 行われてきた.例えば,Zr 基金属ガラスでは,高強度で あるにもかかわらず高靱性を示す合金群に加え,超耐蝕性 や高速超塑性を示す合金群が知られている².

転位などの結晶欠陥が存在していない金属ガラスは,単 軸の引張および圧縮応力を作用させた場合,最大剪断面上 ですべり変形を起こした後にその面で破断し,巨視的な延 性を示さない.そのため,超高強度機能材料としての応用 に制約が生じる.しかし,Zr基金属ガラスにZrC粒子を 分散させた複合化金属ガラスでは降伏強度の向上に加え, 延性も明瞭に改善することが判明した³.この報告以来, 結晶粒子を分散させた複合化金属ガラスの開発とその延 性に関する研究が盛んに行われ,良好な延性を示す金属ガ ラス複合材料が開発されている.

これまでに開発された複合化金属ガラスの中に, Zr₅₀Cu₄₀Al₁₀金属ガラスへTaを微結晶として分散させた系 があり,延性が改善されることが報告されている⁴.この 報告によると,ガラスマトリックス中へ分散させるTaの 量を12 at.%程度まで増加させた場合,µm オーダーのデン ドライト状結晶相が析出し,9 at.%のときに最大の破断強 度を示すことが判明した.Taの量が12 at.%のときに強度 が低下する理由としては微結晶とガラスマトリックスと の界面に未知相が析出しているためと考察されている.

金属ガラスに限らず,液体をガラス化するには融点より も高温の状態から過冷却液体を経て固化する必要がある. 1990年代後半から無容器浮遊法と呼ばれる方法により, 融点が2000Kを超える高温融体の物性および構造を明ら かにする研究が進んでいる.この無容器浮遊法を用いるこ とで,ガラス化が困難とされている高融点物質であっても, レーザー加熱により高温液体とした後,凝固することによ りガラス化が可能となることが知られている.アメリカの Tangemanらにより,ガラス化が困難とされていたフォル ステライト (Mg2SiO4)について,直径 2 mm 以上のバル クガラスの作製が報告されて以来,酸化物ガラスについて は無容器ガス浮遊法を用いたガラス化が相次いで報告さ れている.近年では,高屈折率や強誘電性を示すガラスが 得られており,機能性ガラス材料の作製法として着目され ている.

そこで、本研究では無容器ガス浮遊法を用いた金属ガラ ス作製に着目した.ガラス化の困難な物質をガラス化させ ることに実績のあるレーザー加熱型無容器ガス浮遊法を 用いることにより、金属ガラスマトリックス中に微結晶を 分散させた新たな複合化金属ガラスを創製することを試 みた.本手法を用いることにより、これまで作製された金 属微結晶分散型複合化金属ガラスに加え、非金属微結晶分 散型複合化金属ガラスの創製を目的とした.

2. 実験方法

2・1 実験装置の概要

本研究で用いたガス浮遊法の原理を模式図として図 1 に示す.円錐型ノズルから高速のガスを流すことにより,



図 1 ガス浮遊法の原理の模式図

ノズル中の直径2mm程度の球状試料に対して圧力差を生 じさせることで試料が浮遊する.ガス浮遊の原理は下記の ように運動量保存を考えることより説明される.

$$\int \left(\frac{1}{2}\rho u^2 + p\right) dA = mg \tag{1}$$

ここで, *p*, *u*, *p*はそれぞれガスの密度, 流速, 圧力を表 しており, dA は作用面の面積素片, *m* は試料の質量, *g* は重力加速度の大きさである. 高温融体を対象としたガス 浮遊法が考案された当初は, 高周波コイルを用いた誘導加 熱による加熱方式であったが, 近年では加熱源としてレー ザーを用いる方式が一般的である. ガス浮遊法では試料周 囲の雰囲気ガスを選ぶことができるため, 原理的にはあら ゆる試料種の浮遊が可能であるが, 実際は, 融液の表面張 力等により浮遊の難易度には差がある. 本実験に用いたレーザー加熱型無容器ガス浮遊装置の 模式図を図2に示す.ガス浮遊装置は、10⁻³ Pa 程度まで 真空引きが可能なステンレス製チャンバー(直径 160 mm, 高さ85 mm),水冷式銅製ノズル,試料浮遊用のガス流量 計(マスフローコントローラー),温度計測用の放射温度 計,試料モニター用のCCDカメラから構成される.試料 加熱源としてのレーザーは,最高出力が200 Wの炭酸ガ スレーザー(Coherent 社製,GEM-200PC)を用いた.金 蒸着ミラーおよびZnSe 製レンズを使用し,ZnSe 製窓を介 してチャンバー内の試料へ照射できる光路とした.浮遊可 能な試料のサイズは直径が1~3 mm 程度であり,試料に より最適なガス流量が異なる.



図 2 レーザー加熱型ガス浮遊装置の模式図

2・2 実験試料の作製

本研究では、金属ガラスの母合金として金属ガラス研究の標準組成となっている ZrsoCu40Al10 合金を用いた.分散 させる微結晶として先行研究4にならい Ta を選択し、混合 する量についても同様に 3, 6, 9, 12 at.%とした.金属ガラスへ Ta を含有した母合金(直径 5 mm)の作製にはアーク 融解炉を用いた.

2.3 無容器凝固実験

上記のレーザー加熱型無容器ガス浮遊装置を用いるこ とにより、合金試料の無容器凝固実験を実施した.作製し た母合金を直径2mmの球状試料となるようにサイズを調 整し、ガス浮遊装置内に設置して真空引き後に高純度 Ar ガス(99.9999%)によりチャンバー内を置換した.マス フローコントローラーにより流量調節された高純度 Ar ガ スにより試料を浮遊した.試料にレーザーを照射すること により融解した後しばらく保持し、レーザーを急遮断する ことにより高温融液から過冷却状態を経て凝固させた.凝 固過程における試料温度は放射温度計によりミリ秒オー ダーで記録して冷却曲線を得た.

無容器凝固により作製した試料について,粉末 X 線回 折装置(XRD)および走査型電子顕微鏡(SEM)による 観察を実施することにより,ZrsoCu4oAl10合金中のTa含有 量とガラスマトリックス中における微結晶分散との関連 について調べた.

3. 実験結果および考察

3・1 母合金試料の外観

アーク融解炉を用いて作製した母合金の外観を図 3 に 示す. Zr50Cu40Al10 合金へ混合する Ta の量を 3~12 at.% まで増加させた場合の各合金の外観を比較している.金属 ガラスの場合,結晶粒界等が生じないことから試料表面は なめらかで鮮やかな金属光沢を示すが, Ta を含有させた 場合は試料表面に凹凸を生じ,金属光沢も鮮やかではなく なった.このことからアーク融解の後に凝固させただけの 合金の場合はガラス形成合金である Zr50Cu40Al10 合金も 結晶化した可能性がある.



図 4 アーク融解炉を用いて作製した Ta 微結晶分散型 Zr₅₀Cu₄₀Al₁₀合金の外観. 各合金における Ta の含有量は, 3 at.% (a), 6 at.%(b), 9 at.% (c), 12 at.% (d).

3・2 無容器凝固過程における冷却曲線

ZrsoCu40Al10 合金を無容器凝固させた際の冷却曲線を図 4 に示す.約1500 K の高温融液から無容器で凝固させる ことにより過冷却状態を経てガラス化が起こり,その際に は若干の温度の変動が観測された.この変動はガラス転移 による現象と考えることができるため,この付近の温度 (約900 K)をガラス転移温度と考えることができるが, 正確に決定することは困難である.



図 3 Zr₅₀Cu₄₀Al₁₀ 合金の無容器凝固によりガラス化 過程における冷却曲線

一方,図 5-(a)に示すように、Zr₅₀Cu₄₀Al₁₀ 合金に Ta を 3 at.% 含む合金を同様に無容器凝固させた場合の温度プロ ファイルでは、冷却の過程で温度がわずかに上昇した.こ の現象はリカレッセンスと呼ばれ、液相から結晶が晶出あ るいは析出の過程において転移熱を放出した際に観測さ れる.温度プロファイルを詳細に調べることにより、温度



図 5 Ta 含有量の異なる微結晶分散型 Zr50Cu40Al10 合金 の無容器凝固過程における温度プロファイルの比較. 各合 金における Ta の含有量は, 3 at.% (a), 6 at.%(b), 9 at.% (c), 12 at.% (d).

上昇が2段階で起こることが判明した.このことは,最初 に見られる相転移で液相から結晶が晶出し,さらに低温に おいて残った液相から結晶が晶出あるいは固相から別の 結晶が析出したことを示している.

Ta を 6 ~12 at.%含む合金においては,図 5-(b)~(d)に示 すように、1050 K 付近に見られる 2 回目の温度の上昇が より明瞭になり、析出結晶の増加が見られた.このことか ら 1050 K 付近で Ta の相変態が起こったと考えることが できる.実際、Ta の準安定相であるβ相からα相への相変 態温度は 1023-1048 K とされており⁵、母合金あるいは浮 遊用試料作製プロセスにおいて Ta のβ相が生成した可能 性を示唆している.

Ta の含有量が増加するとともに最初に見られるリカレ ッセンスが起こる温度が上昇したことから,液相からの晶 出温度が高くなり,過冷却状態の温度域が狭くなったと考 えることができる.したがって,Ta の含有量が増加する につて ZrsoCu40Al10合金のガラス化を阻害する要因となる ことが判明した.

3・3 X線回折パターン

図6にZrsoCu4oAlio金属ガラスおよびTa微結晶分散させた合金のXRDパターンを比較して示す.ZrsoCu4oAlio金属ガラスのみの場合は、ガラスの構造に特有なブロードなXRDパターンとなった.これに対して、Taを分散させた合金においては、ガラスマトリックス由来のブロードなパターンに加えて、結晶由来のBraggピークが観測された.このことから、無容器ガス浮遊法を用いることにより、Ta



図 6 Zr₅₀Cu₄₀Al₁₀ 金属ガラスおよび Ta 微結晶分散型 (Zr₅₀Cu₄₀Al₁₀)_{100-x}Ta_x 複合化金属ガラスの XRD パターン の比較.

を含有した ZrsoCu4oAlio 合金はガラス化し, Ta 微結晶が分 散した複合化金属ガラスの作製に成功したといえる. また, Ta の含有量を増加していくと Bragg ピークがより明瞭に なることから, α相である bcc-Ta 由来のピークであること を同定した. bcc-Ta 由来のピーク以外のピークが観測され ないことから, 冷却曲線において析出した結晶はほぼ Ta であると考えることができる. 先行研究によると Ta が 12 at.%の時には微結晶とガラスマトリックスの界面に未知 相が析出することが提案されているが⁴, 今回得られた XRD パターンから未知相を同定することは困難であった.

3.4 走查型電子顕微鏡観察

無容器凝固により得られた試料について,SEM による 観察で取得した二次電子像を図7に示す.XRDの結果と あわせて,濃色部がZrsoCu40Al10金属ガラスマトリックス であり,淡色部が析出微結晶と判断した.含有するTaを 3~12 at.%まで増加するにつれ,デンドライト状の微結晶 のサイズが増加した.また,Taの濃度が3at.%および6at.% の場合は数µm程度の微結晶がガラスマトリック中に一様 に生じたが,9at.%では20µm程度まで細長く伸びた微結 晶が析出した.さらに,12at.%においては,数+µm程度 まで結晶が肥大化したが,ガラスマトリックスに占める体 積分率は他の組成に比べて減少した.



図 7 Ta 微結晶分散型 Zr₅₀Cu₄₀Al₁₀ 複合化金属ガラスの SEM 観察により得られた二次電子像. 各合金における Ta の含有量は, 3 at.% (a), 6 at.%(b), 9 at.% (c), 12 at.% (d).

4. まとめ

レーザー加熱型無容器ガス浮遊法を用いることにより, ZrsoCu40Al10 金属ガラスマトリックス中にµm オーダーの Ta の微結晶を分散させた複合化金属ガラスを創製するこ とに成功した. Ta の含有量を増加することにより, 微結 晶として析出するデンドライトのサイズが増加すること に対し, ガラスマトリックス中に占める体積分率は減少す ることを確認した. したがって,本手法を用いることが複 合化金属ガラスの創製に有効であることを示した. 今後は 新たな金属微結晶分散型複合化金属ガラスの創製を目指 し,本研究では実現に至らなかった非金属微結晶分散型複 合化金属ガラスの創製を課題とする.

謝 辞

本研究を遂行するにあたり公益財団法人天田財団一般 研究開発助成(AF-2016219)による支援を受けました. ここに厚くお礼申し上げます.また,本研究成果は前所属 の学習院大学において実施した研究内容を含みます.学習 院大学における共同研究者である岡寛之氏および渡邉匡 人教授に謝意を表します.

参考文献

- Inoue, A., Ohtera, K., Kita, K. & Masumoto, T. Jpn. J. Appl. Phys. 27, L2248–L2251 (1988).
- 2. Inoue, A. Acta Mater. 48, 279–306 (2000).
- Kato, H., Hirano, T., Matsuo, A., Kawamura, Y. & Inoue, Scr. Mater. 43, 503–507 (2000).
- 4. Okazaki, K., Zhang, W. & Inoue, A. *Mater. Trans.* 47, 2571–2575 (2006).
- Lee, S. L., Doxbeck, M., Mueller, J., Cipollo, M. & Cote, P. Surf. Coatings Technol. 177–178, 44–51 (2004).