パルス通電加熱による超硬合金の熱間塑性加工と それを利用した傾斜組成超硬合金部材の作成

苫小牧工業高等専門学校 創造工学科 機械系 准教授 高澤 幸治(平成 28 年度 一般研究開発助成 AF-2016036)

キーワード: 超硬合金, パルス通電加熱, 熱間加工, 傾斜組成材料

研究の背景と目的

超硬合金は、微細な炭化タングステン(WC)粒子間にあ る僅かな隙間をコバルト(Co)で充填した緻密な構造を有 するWC-Co系合金である.そのため、セラミックスに匹敵 する硬さと、セラミックスよりも高い破壊靭性を示し、工 具や耐摩耗部材に広く利用され、工業生産に必要不可欠な 基幹材料となっている.一般に、超硬合金部材はニアネッ トシェイプ加工(除去加工をせずに、複雑な形状へと成形 する手法)の一つである粉末冶金法により製造される.し かし、最終製品の形状が複雑な場合、圧粉体形成や焼結過 程での形状維持や焼結収縮後の寸法精度に難があること から、単純形状の焼結体から除去加工によって複雑形状に することが多く、ニアネットシェイプ加工の利点が活かし きれていない.

この課題を解決するための一つの方法として、本研究で は、放電プラズマ焼結(本研究では、より一般的な名称と して「パルス通電加熱」と称する)装置を用いた、超硬合 金バルク材の熱間塑性加工を提案する.超硬合金の組織は、 その大部分が高融点かつ脆性材料である炭化タングステ ン粒子で占められているものの、粒子間のコバルトが加熱 によって軟化あるいは溶融すれば、全体としては塑性変形 が可能であると考えられる.この加工法が実現できれば、 粉末冶金行程を経ずに、単純形状のバルク材に複雑形状を 付与することが可能となる.

さらに、この加工法を応用した、超硬合金バルク材の積 層・熱間クラッドによる傾斜組成材料の作製も提案する. 傾斜組成材料とは、特性の異なる材料を一体積層すること で一方の欠点を他方が補うとともに、各構成材料の利点を 同時利用することで高機能化を実現した材料である.鴨田 らは、Co量が多く溶接が可能な層と、Co量が少なく耐摩 耗性に優れる層を有した WC-Co系傾斜機能超硬合金を、 組成の異なる粉末を積層し焼結することで開発した¹⁾.た だし、各層の焼結温度の違いから焼結型に温度勾配を付け る必要があった.型をテーパ状等にすることで解決したが、 一方で、型の形状が複雑化することとなった.そこで、上 述のように、既製の超硬合金板を積層し、パルス通電加熱 によって塑性変形、接合することで、傾斜組成超硬合金を 作製することが可能であると考える. 以上のことから、本研究では、WC-Co系超硬合金における基本的な熱間塑性変形挙動を調べたうえで、いくつかの 熱間加工を試みた.具体的には、第一に、丸棒状の超硬合 金を半径方向の拘束をせずに、一軸プレスで加圧しながら 加熱し、基本的な塑性変形挙動と硬さの変化を調べた.第 二に、丸棒から角棒への熱間型加工、薄板の熱間打ち抜き を試み、加工挙動と組織、硬さの変化を調べた.第三に、 組成の異なる超硬合金を積層して熱間クラッドを行い、接 合挙動や接合界面における欠陥の有無等について調べた. また、これらの結果から、本研究で提案する手法の可能性 について検討した.

2. 実験方法

2.1 供試材料

供試試料としては、シルバーロイ(株)製、WC-Co系超微 粒子超硬合金丸棒(直径10 mm,高さ12 mm)を用いた. 組成は、Co量の影響を調べるため、ならびに、Co量が段 階的に変わる傾斜組成材料を作製するため、当該社規格で あるSF05、SF20、SF30、SFXの4種類とした.表1に、仕 様として公開されている密度および硬さと、密度から計算 した Co量を示す.

2.2 パルス通電加熱による塑性加工

パルス通電加熱には、(株)シンターランド製, 放電プラ ズマ焼結機 LABOX-125CH を用いた.この装置の一般的な使 用方法は、真空チャンバー内において、上下ラム(兼 電 極)から黒鉛型を介して粉末に圧縮荷重,直流パルス電流 を与えて加熱し,短時間で焼結を行う,というものである. 本研究では,この粉末を超硬合金バルク材に替えて実験を 行った.図1に、供試材料および主要な黒鉛型の寸法,設 置方法等の概略を示す.

表1 供試材料の機械的性質²⁾

	密度	硬さ	Co 量※1	Co 量※2
	(g/cm^3)	(HRA)	(mass%)	(vo1%)
SF05	14.5	92.5	10.3	16.8
SF20	14.2	91.2	13.3	21.3
SF30	13.7	89.5	18.6	28.7
SFX	13.1	87.0	25.5	37.6

※1,2 仕様書の密度より計算.



a) 円柱状試料の圧下試験











d)積層円柱から角柱状傾斜組成材へのクラッド加工



a)~d)いずれにおいても,真空チャンバー内に図のとお り設置した後.真空ポンプで約10 Paまで真空引きをし, パンチを介して供試材料に圧縮荷重を加え,直流パルス電 流を段階的に増加して印加した.黒鉛パンチ(上ラム)の 変位が所定の値になったところで通電,加圧を止めた.な お,変位とは,黒鉛型を設置した時点での位置を0 mm と し,+側は供試材料が膨張してパンチが押し戻される方向, -側は供試材料が収縮してパンチが下がる方向,である.

a) 円柱状試料の圧下試験

圧縮荷重は 2.4, 3.9 および 5.5 kN の三種類とし, 直流 パルス電流は 30 秒ごとに 50 A ずつ増加して印加した. 最大印加電流値は 850, 950, 1050 および 1150 A の四種類 とした.また, 黒鉛パンチのガイドとして用いた黒鉛ダイ は側面にφ10 程度の貫通穴が設けられており, 加熱中の 供試材料の表面温度を放射温度計で測定した.

b)円柱状から角柱状への塑性加工

圧縮荷重は 3.9 kN とし, 直流パルス電流は 30 秒ごと に 50 A ずつ増加して印加した.最大印加電流値は 600, 700, 800 および 950 A の四種類とした.型加工のため黒 鉛ダイの側面に温度測定穴を設けることはできず,ダイ表 面の温度を放射温度計で測定した.

c)薄板の小径打ち抜き

打ち抜き荷重は 0.9 kN とし, 直流パルス電流は 30 秒 ごとに 100 A ずつ増加して印加した.最大印加電流値は 500 A とした.同条件で複数回実験し,供試材料外縁(側 面)とパンチ側面の温度を放射温度計で測定した.

d)積層円柱から角柱状傾斜組成材へのクラッド加工

積層する供試材料は, SF05, SF30, SFX の三種類とした. 型の構成は b) と同様である. 圧縮荷重は 3.9 kN とし, 直 流パルス電流は 30 秒ごとに 50 A ずつ増加して印加した. 最大印加電流値は 600, 700, 800 および 850 A の三種類と した.型加工のため黒鉛ダイの側面に温度測定穴を設ける ことはできず, ダイ表面の温度を放射温度計で測定した.

2.3 試料の評価

供試材料ならびに各種加工を施された試料は、ダイヤモンド切断砥石で湿式切断して、熱間埋込樹脂に埋め込み、 試料断面をダイヤモンドバフで鏡面研磨した.種々の断面において、マイクロビッカース硬さ試験による硬さ分布測定、走査型電子顕微鏡による組織観察、エネルギー分散 X 線分光分析による元素マッピング等の評価を行った.

3. 実験結果および考察

3.1 円柱状試料の圧下試験

図2に、円柱状試料の圧下試験での加工プロファイルの 例(SF05,3.9kN,850Aの場合)を示す.開始直後から温 度が500℃後半を示しているが、これは実際の温度ではな く放射温度計の仕様である.約600℃以上で正しい温度と なる.ただし、その温度が不明な時間においても、電流値 の増加とともに試料温度が増加していることは容易に推 測できる.変位は、開始後60s程度下がり続けるが、これ は荷重を60sで所定の値にする、という設定のためであ る.その後、温度とともに徐々に増加するが、700s近傍 で減少傾向に転じる.これは、材料の軟化による圧下速度 が、熱膨張速度を上回ったためであると考えられる.この 時の温度が、熱間塑性加工温度の目安の一つとなるため、 本研究では以下、膨張-収縮遷移温度 T_{tr}と称する.



図2 円柱状試料の圧下試験での加工プロファイル例 (SF05, 3.9kN, 850Aの場合)



図3加工された試料の外観(3.9kN, 950Aの場合)



図4 膨張-収縮遷移温度,最高到達温度および加工後の 硬さに及ぼす Co 量の影響(3.9kN,950Aの場合)



図5 膨張-収縮遷移温度,最高到達温度および加工後の 硬さに及ぼす電流値の影響(SF05, 3.9kNの場合)



図6 膨張-収縮遷移温度,最高到達温度に及ぼす加圧力の影響(950Aの場合)



図 7 加工後の硬さに及ぼす加圧力の影響(950Aの場合)

図3に加工された試料の外観(3.9kN,950Aの場合)を 示す.変形しやすい部位から優先的に変形が始まり,断面 積が大きくなると応力が減少して変形しづらくなると推 測される.また,電流密度も減少して温度が上昇しづらく なることも,変形を抑制する要因の一つと思われる.図の 写真の状態は,断面積の小さい部位に向かって(上から下 へ)変形が進行している途中であると考えられる.これら の試料は変位-4mm で加工を終了させているが,加工を続 けていれば上下対称の形状に変形したであろう.

図4に、T_{tr},最高到達温度T_{max}および加工後の硬さに及 ぼすCo量の影響(3.9kN,950Aの場合)を示す.SF05(約 10.3%Co)のT_{tr}が他と比較して若干低いといえる.これは、 コバルト量が少ないため、僅かではあるが電気抵抗が大き く(熱伝導率も小さいであろう)、試料内部で温度が上昇 したためではないかと思われたが、検証は出来ていない. これ以外のT_{tr}およびT_{max}はコバルト量によらずほぼ一定 であり、バインダー金属であるコバルトの特性に依存する といえる.硬さはコバルト量の増加とともに減少し、加工 前後で著しい違いは無い.

図5に、T_{tr}, T_{max}および加工後の硬さに及ぼす電流値の 影響 (SF05, 3.9kNの場合)を示す.電流値が高いほど黒 鉛型および試料での発熱量が増加するため、T_{max}が増加す るのは自明である.ただし、T_{max}に達する頃には変形が進 行し試料の断面積が増加しており、電流値の増加に対する T_{max}の増加は緩やかになる.一方、T_{tr}は電流値の増加に対 して漸減している.これは、電流値が高いほど昇温速度が 増加するため、試料表面よりも内部での温度上昇が先行し、 見かけ上、T_{tr}を低くとらえていると思われる.硬さは、 T_{max}が1200℃以上となる950~1150Aの場合において、加 工後の減少が認められる.これらの試料の組織に、明確な 変化を認めることはできなかったが、温度上昇による炭化 タングステン粒子の粒成長や、加圧・塑性流動過程におけ るコバルトの偏析等の影響が推測される.

図6に、 T_{tr} および T_{max} に及ぼす加圧力の影響(950Aの 場合)を示す.一部の例外はあるが、コバルト量によらず、 加圧力の増加とともに T_{tr} および T_{max} は低下する.加圧力 が増加すれば、圧下が熱膨張を上回る温度、すなわち T_{tr} が低下するのは自明である.また、より低い温度で試料の 断面積も大きくなるため、電流密度が減少し、 T_{max} も低下 すると考えられる.

図7に、加工後の硬さに及ぼす加圧力の影響(950Aの 場合)を示す.SF05のみ加圧力の増加にともなう硬さの 減少が認められる.これらの試料の組織に明確な変化を認 めることはできなかったが、コバルト量が少ないため、加 圧・塑性流動過程におけるコバルトの偏析等の影響が強く 発現されたものと思われる.ただし、本節で示した硬さは 試料中心近傍のものであり、より広範囲での硬さ分布を調 べる必要がある.

3.2 円柱状から角柱状への塑性加工

図8に,角断面の黒鉛型を用いてSF05の丸棒を角柱状 へ塑性加工した時のプロファイル例を示す.600Aの場合, 温度が最大でも1050℃程度までしか上昇せず,変位も著 しく小さい.この温度は、3.1節,図4,図5および図6 で示したSF05のT_{tr}と同等の値であり,大変形を与える のは困難である.一方,700Aでは,温度がT_{tr}を明らかに 上回っており,変位も比較的大きくなったといえる.これ らの差異は,図9に示す加工後の外観にも表れている.

図10に、加工後の硬さ分布を示す.硬さは、試料中央 近傍の水平断面において、中心から外側の辺に向かって測 定した.なお、加工前の硬さ分布は、同様に半径方向に沿 ったものである.600Aは加工前とほぼ同等だが、700Aは 200HV 程度増加している.この要因は、図11に示す元素 マッピング(SF20,800Aの場合)より推測することがで きる.図11より、バリ部はタングステンが少なく、コバ ルトが多くなっている.このことから、型加工では圧縮応 力の逃げ場がダイとパンチとの隙間しかなく、主として、 軟化、溶融したコバルトがその隙間に押し出されてバリを 形成していると考えられる.その結果、試料本体のコバル ト量が減少し(相対的に炭化タングステン量が増加)、硬 さが増加したといえる.



図8 円柱状から角柱状への塑性加工プロファイル例 (SF05の場合)



図9 加工された試料の外観 (SF05 の場合)





図 11 加工バリ部先端の SEM 像と元素マッピング(SF20, 800Aの場合)

3.3 薄板の小径打ち抜き

図 12 に, SF05 の薄板における小径打ち抜きプロファイ ルの例を示す.放射温度計による温度測定は、試料1では 薄板試料の外縁(外周側面),試料2では打ち抜きパンチ 側面で行っている. 試料外縁の温度は一時的に T_{tr}を若干 上回る程度であるが,パンチ側面はコバルトの融点近傍ま で上昇する. すなわち, 打ち抜き部近傍の温度は T_{tr}を十 分に超えており、容易にせん断変形・破壊がなされたとい える. その結果が図13の外観である. 打ち抜かれた穴の 形状は滑らかで歪みはなく,拡大顕微鏡の観察ではクラッ ク等の欠陥は見られなかった.

図14に、打ち抜き前後の断面組織における硬さ分布を 示す.距離は試料の外端が0mmで中心が12.5mmとなるが、 打ち抜き径がφ5mmのため、打ち抜き後は10mmが穴外周 と一致する. 打ち抜き後, 穴の最近傍 (9mm) で硬さが減



図 12 薄板の小径打ち抜きプロファイル例 (SF05 の場合)





(b) 打抜いた部分

(a) 打抜かれた試料 図 13 打ち抜かれた試料の外観(SF05 の場合)



図 14 硬さ分布 (SF05 の場合)

少している. 走査型電子顕微鏡観察では, この箇所近傍の 組織に明確な変化を認めることはできなかったが、図 12 に示したように、短時間ではあるが打ち抜き部近傍の温度 上昇が著しいため、炭化タングステン粒子の粒成長や、コ バルトの偏析等の影響があると考えられる.



図 15 クラッドプロファイル例(積層順:上から SFX/ SF30/SF05の場合)



その要因としては, 各組成において Ttr や硬さ, 通電によ る発熱量が異なることや,試料に対する黒鉛型配置の対称 性の精度等が考えらるが,寄与の度合いを検証するには至 らなかった.しかし,結果としては,クラッドをしながら, かつ,円柱状から角柱状に形状を付与することが可能であ ることがわかった.

図17に、得られたクラッド試料の積層方向における硬 さ分布を示す. 二層目 (SF30) の中心が 0mm で, +側が上 (SFX), 一側が下 (SF05) である. 図4や図7と比較して も,加工後の硬さの変化はわずかである.断面組織の顕微 鏡観察でも明確な未接合界面や組織変化は認められなか った.

4. まとめ

本研究では、パルス通電加熱法を利用した WC-Co 系超 硬合金の熱間塑性加工を提案し,その基本的な挙動につい て調べたうえで,型加工,打ち抜き,クラッドといった加 工への適用を試みた.以下に得られた知見を述べる.

- 1) 何れの加工法においても、温度の上昇とともに熱膨張 から圧下へと遷移する温度が存在し、事実上の変形開 始温度となる.この温度は、超硬合金のバインダー相 であるコバルトの特性に依存し,加圧力の増加ととも に低下するが、コバルト量には大きな影響を受けない.
- 2) 円柱状から角柱状への型加工では、軟化したコバルト が加圧で押し出されてダイとパンチとの空隙に流れ 込み,バリを形成する.このことは、加工温度での超 硬合金組織が流動性に富むことを示唆している.
- 3) 薄板の打ち抜きは比較的容易である. 打ち抜き部近傍 の温度上昇および保持時間を最小限にすることで、組 織の特性変化を抑制できると考えられる.
- 4) クラッドによる傾斜組成部材の作製は比較的容易で ある. 今後は、より大型のものや、形状が複雑なもの への適用が望まれる.

謝 辞

本研究は公益財団法人天田財団平成28年度一般研究開 発助成 (AF-2016036) を受けたものであり、その遂行にあ たって,苫小牧市テクノセンターの桃野 正 館長,高橋 保 行 氏, 斉藤 倫正 氏に多大なご協力を頂いた. ここに深 く感謝の意を表する.

参考文献

- 1) 鴨田秀一ら: "組成傾斜超硬合金 (FGMs) を貼り付けた 長寿命スクリューの開発",金属、(株)アグネ技術セ ンター, Vol. 81, No. 1 (2011), p43.
- 2)株式会社シルバーロイ 材質表. (http://www.silveralloy.co.jp/jp/mattable.htm アクセス:2018.3.31)



図17 硬さ分布

硬さ測定

-4 -3 -2 -1 0

切断

፟፼ \square

試料垂直断面中心からの距離, D / mm

1

A 🛱

A

2 3 4 5

ビッカース硬さ.

1300

1100

900

-5

傾斜組成超硬合金の作製例として,700 A および 800 A 保持のプロファイルを図15に、得られた試料の外観を図 16 に示す. これらの条件では, 積層順を上から SFX/SF30 /SF05 としており、各組成の積層材において偏りなく変 形を与えることができた.なお、この積層順を逆にして同 様のクラッド加工を行うと、上下で変形量が異なっていた.