押出焼結を利用した同心円状傾斜機能材料の細径化

日本大学理工学部 航空宇宙工学科 教授 出井 裕 (平成 28 年度 一般研究開発助成 AF-2016012)

キーワード: 傾斜機能材料, 放電プラズマ押出焼結, 細径化

1. 研究の背景と目的

機器の軽量化には軽金属である Al や Ti を部品に採用す ることが有効であるが, Al と Ti は摩擦時に焼き付きを生 じやすく, 耐摩耗性に劣るため, これらの適用の障害とな っている.現状では,部品の締結要素であるファスナには, 耐摩耗性に優れた鉄鋼材料が主に使われている. Al や Ti の耐摩耗性を改善出来れば, 鉄鋼材料を Al や Ti に置き換 えて,機器の軽量化が促進できる.

Al および Ti は鉄鋼材料のような熱処理による焼入硬化 現象が認められず,mmオーダーでの表面硬化層の生成が 難しい. Al および Ti は熱処理による硬化が困難であるた め、耐摩耗性を改善する方法には「表面処理」と「複合材 化|が有効である.「表面処理|には、めっき・溶射・CVD・ イオンプレーティングなどがある.これらの手法には、① 硬化層の剥離, ②高面圧下での低耐摩耗性, ③加熱による 強度低下・寸法変化,④高コストなどの問題がある.Ti および Al に硬質なセラミックス粒子を添加する「複合材 化」では、①から④の問題が発生しにくく、低コストで耐 摩耗性の改善が可能となる. 筆者は TiB または TiC のセラ ミックスを純 Ti に添加し、放電プラズマ焼結(SPS)で作 製した Ti 基複合材の力学的特性および耐摩耗性を評価し た^{1,2)}. この研究から,純 Ti に対して TiB 強化(15vol.% 添加)では強度特性, TiC 強化(25vol.%添加)では耐摩 耗性が改善することを明らかにした.しかし、純 Ti に 25 vol.%以上のセラミックスを添加すると、複合材の強度と 延性・靱性が低下する問題が生じる. Al および Ti のファ スナへの適用を目指して,これらの課題を克服するには, 高強度・高延性・高耐摩耗性 を有する材料で構成される 同心円状傾斜機能材料が有望である.これまで同心円状傾 斜機能材料が作製された例はほとんど報告されていない.

そこで、本研究では、高強度・高延性・高耐摩耗性を両 立した材料となるように材料設計し、複数の層から構成さ れた同心円状傾斜機能材料を放電プラズマ押出焼結によ る作製し、この傾斜機能材料の細径化を試みた.材料には、 純 Al に Al₂O₃を添加した Al 基複合材、純 Ti に TiB₂およ び TiC を添加した Ti 基複合材を選択した. Al 系および Ti 系同心円状傾斜機能材料を押出焼結により作製し、その焼 結性、ミクロ組織、強化材の分散状況、押出前後の層厚変 化などを検討した.

2. 実験方法

2·1 供試材料

本研究で使用したマトリックス粉末は、純 Al が市販の ガスアトマイズ(GA)粉末(ヒカリ素材工業㈱製)で、ま た純 Ti が市販の水素化脱水素(HDH)粉末(トーホーテッ ク㈱製)である.いずれの粉末とも粒径は<45µmである. 純 Al 用強化材には粒径<0.3µmのα-Al₂O₃粉末(高純度化 学研究所㈱製)を、また純 Ti 用強化材には粒径 1~2µmの TiC 粉末と粒径<1.86µmのTiB₂粉末を使用した.本研究で 使用したマトリックス粉末(Ti および Al)と強化材粉末 のSEM 像をそれぞれ図1と図2示す.





(a) 純 A1
(b) 純 Ti
図1.マトリックス粉末の SEM 像



(a) $\alpha - A1_20_3$





 $1 \,\mu$ m

(b) TiC (c)図 2.強化材粉末の SEM 像

2・2 同心円状傾斜機能材料の作製

まずマトリックスと強化材は遊星ボールミル(フリッチ エ・ジャパン(㈱, P-6)により,200rpmの回転数で10分間 混合した.図3に示すように,高強度グラファイト製焼結 型の内部に外径の異なる複数の薄肉パイプを設置し,各隙 間に粉末を充填し,同心円状傾斜機能材料にした.次に充 填した粉末に20MPaの圧力を負荷した後,放電プラズマ 焼結機(住友石炭鉱業㈱, SPS-3.20MK-IV)により押出焼 結を行った.押出焼結条件は,加熱速度 20℃/min,加圧 力50MPa,純AIと純Tiの焼結温度はそれぞれ600℃,900℃, 冷却方法は炉冷とした.図4に押出焼結の概念図を示し, 図4(c)に示すテーパ部のテーパは1:1.4とした.



図3 粉末の充填方法



2.3 ミクロ組織観察および各種試験方法

押出焼結体の焼結性はアルキメデス法により測定した 焼結体の相対密度およびマイクロビッカース硬度(HV)で 評価した.また,焼結体のミクロ組織および強化材の分散 状況は,走査型電子顕微鏡(島津製作所㈱, SSX-550)を用 いて調べた.

3. 実験結果および考察

3·1 (Al₂0₃/Al)-Al 系同心円状傾斜機能材料

まず単一組成の押出焼結体の焼結性を検討した.組成は 純 Al, 強化材の体積含有率(以下, Vf と表わす)が 5vol.% および 10vol.%の Al₂O₃を添加した純 Al である.図 5 に Vf に対する各材料の相対密度とマイクロビッカース硬度 の変化を示す.図中の棒グラフは上下方向軸荷重による焼 結と押出焼結における相対密度を示している.また折れ線 グラフは軸荷重の焼結体(△)および押出焼結体における 中心部(〇)と外周部(□)のマイクロビッカース硬度を示し ている.いずれの焼結法とも Al₂O₃の増加とともに,焼結 体の相対密度が減少した.また Al₂O₃を添加した焼結体で は,軸荷重の方が高い相対密度に焼結体が得られた.図 6 に 5vol.%を添加した純 Al 押出焼結体のミクロ組織を示す. ミクロ組織から分かるように,純 Al 粉末は押出方向に塑 性変形し,純 Al 粉末間に多数のボイドが認められ,ボイ ドにより相対密度が減少しているものと思われる.また Al₂O₃の添加量の増加とともに、いずれのマイクロビッカ ース硬度とも増加した. 純 Al の焼結体では、押出時の塑 性変形による加工硬化で,押出焼結の方が高い硬度を示し た.10vol.%Al₂O₃では,より多くのボイドの発生が影響し、 押出焼結体が低い硬度を示したものと思われる.



図 5 各焼結法における純 Al および Al₂O₃/Al 焼結体の 相対密度とマイクロビッカース硬度



図 6 5vol.% Al₂O₃ を添加した純 Al のミクロ組織

次に中心から外周に向けて純 Al, 5vol.%Al₂O₃ および 10vol.%Al₂O₃の3層からなる(Al₂O₃/Al)-Al 系同心円状傾 斜機能材料を押出焼結で作製した.純 Al 部の直径を 10mm, Al₂O₃を含む層厚を2.5mmとした.図7に同心円 状傾斜機能材料の断面を示す.図7から分かるように, 押出焼結により,直径10mm,長さ45mmの同心円状傾 斜機能材料が作製できた.また軸方向に対して,Al₂O₃ を含む層厚がほぼ一定となった.



図7 3層で構成されたAl系傾斜機能材料の断面(中心:純Al,中間層:5vol.%Al₂O₃) 外周:10vol.%Al₂O₃)

3.2 (TiC/Ti)-Ti 系同心円状傾斜機能材料

まず純TiにTiCを添加した単一組成の焼結体について, 前述の Al 系傾斜機能材料と同様に「上下方向軸荷重」と

「押出焼結」における焼結性を検討する.図8は15およ び 25vol.% TiC/Ti の押出焼結体の外観で,長さ 30mm の焼 結体が得られた.図9に TiC 体積含有率に対する焼結体の 相対密度とマイクロビッカース硬度を示す.各焼結体の相 対密度は、5vol.%を超えると徐々に減少したが、97.5%以 上の相対密度となり、ほぼ緻密化することが明らかとなっ た. また Vf が 10vol.%以上で、上下方向軸荷重による焼 結では押出焼結より高い相対密度の焼結体が得られた.焼 結温度 900℃では TiC が未焼結となり, TiC の添加量が増 加すると純 Ti 粉末間に TiC が凝集し, その凝集部で空孔 を生成することで、相対密度低下の原因となっている.こ れは、軸荷重の方が押出より粉末に加わる圧力が大きくな るため、緻密化が進行するものと思われる.図 10 に 5vol.%TiC/Ti 複合材にミクロ組織を示す.上下方向荷重の 場合, TiC は Ti 粉末間に連続した状態で分布している. 一方,押出焼結の場合,TiC は粒子状の分散している.こ れは押出焼結時に塑性流動により Ti 粉末が移動するため, TiC 粒子も移動することで微細化する. TiC 体積含有率の 増加とともに、いずれのマイクロビッカース硬度は増加す る傾向を示し, 焼結法による硬度の有意差は認められなか った.





図9 各焼結法における純 Ti および TiB/Ti 焼結体の 相対密度とマイクロビッカース硬度



(a) 上下方向荷重 押出焼結 (h)

図 10 各焼結法における 25TiC/Ti 焼結体のミクロ組織

3.3 (TiB/Ti)-Ti 系同心円状傾斜機能材料

次に TiB/Ti の単一組成の焼結体における加圧法の違い による焼結性を検討した.図11は15および25vol.%TiB/Ti 複合材の押出焼結体の外観である.15vol.%では長さ30mm ほどの焼結体が得られたが、25vol.%では 10mm ほどしか 押出すことが出来なかった.図12はTiC体積含有率に対 する焼結体の相対密度とマイクロビッカース硬度を示す. TiB 体積含有率の増加に伴う焼結体の相対密度の減少は 認められず、99.5%前後のほぼ一定値を示し、高 TiB 体積 含有率でも高い相対密度を維持した.また加圧法による相 対密度では,押出焼結の方が高くなる傾向を示した.また, TiB 体積含有率の増加とともに、いずれのマイクロビッカ ース硬度とも増加した. TiB/Ti 複合材は他の複合材に比べ て高い相対密度を示した.

図 13 に 15vol.% TiB/Ti 複合材のミクロ組織を示す. 強化



(a) 15vol.%TiB





図 12 各焼結法における純 Ti および TiB/Ti 焼結体の 相対密度とマイクロビッカース硬度

材として添加した TiB2は Ti と反応して TiB を生成するこ とが知られている¹⁾.上下方向荷重による焼結体では、円 形の Ti 粉末の周囲に TiB 凝集体(TiB クラスタ), Ti 粉末 内に無数の TiB ウィスカを形成している. 一方, 押出焼結体では TiB クラスタは微細化して分散し、Ti 粉 末も押出方向に伸びた形状に変形している. 前述の TiC/Ti 複合材と同様に、押出焼結では Ti 粉末の塑性流動により、 粉末が塑性変形したものと推測できる。また、図 11(b)に 示したように、25vol.%TiB では押出量が減少した. これ は焼結中に硬質の TiB が生成することで, 複合材の塑性変 形能が低下することに起因している.



上下方向荷重

押出焼結 (2)

図 13 各焼結法における 15TiB/Ti 焼結体のミクロ組織

図 14 は各強化材体積含有率の単相における複合材の押 出長さをまとめたものである. 25vol.%以下の TiC/Ti 複合 材と 15vol.%以下の TiB/Ti 複合材では, 押出時間が 10 分 以内で 30mm 程度の押出長さの焼結体が得られたが, 25vol.% TiB/Ti 複合材では, 押出時間 60 分でも押出長さ 10 数mmの焼結体しか得られなかった.



体積含有率の影響

Ma らは押出焼結における TiB ウィスカの繊維配向の確 率密度関数を提案している³⁾. 押出焼結による 25TiB/Ti 複合材のミクロ組織からランダムに TiB ウィスカを 250 本選択し,外周部と中心部における TiB ウィスカの配向角 度を測定し、その分布を図 15 に示す.図 15(a)に示すよう に,外周部ではウィスカが押出方向に平行な配向性を示し, 理論値にほぼ等しい傾向を示した.また図 15(b)に示す中 心部では,顕著な配向性を示さず,あらゆる方向にウィス カが生成している.これらの結果より、中心に比べて外周 部で塑性流動が大きくなるため, TiB ウィスカが押出方向 に配向することと推測される

3·4 (TiC/Ti)-(TiB/Ti)-Ti 系同心円状傾斜機能材料

次に図16に示す3層から構成された同心円状傾斜機能



図 15 TiB ウィスカの配向分布

材料を押出焼結により作製し、各層の直径はそれぞれ6, 10,15mm とした.また各層の構成する材料を表1に示す. No.3 は延性に富んだ純 Ti 層, 高強度の 15 vol.% TiB/Ti 層 とし, 耐摩耗性に優れた 25vol.% TiC/Ti 層の3層で構成し た傾斜機能材料である.



図16 3層から構成された同心円状傾斜機能材料と 各層の直径

表 1	同心円状傾斜機能材料の材料構成

No.	中心(I)	中間層(II)	外周(Ⅲ)
1	純 Ti	5 vol.% TiC	10 vol.%TiC
2	純 Ti	5 vol.% TiB	10 vol.%TiB
3	純 Ti	15 vol.% TiC	25 vol.%TiB

図17にNo.1および2の傾斜機能材料における各層の境 界部におけるミクロ組織の SEM 像(反射電子線像)を示す. No.1 と 2 ともに、長さ 30mm 以上の傾斜機能材料が作製

でき,すべての境界部において,ボイドの発生がほとんど ない良好な境界部を形成している.また強化材はほぼ均一 に分布しているが,押出方向に沿って分布する傾向が認め られた.



(a) 10TiC/Ti-5TiC/Ti-Ti
(b) 10TiB/Ti-5TiB/Ti-Ti
図 17 各層の境界部近傍のミクロ組織

図18は25TiB/Ti-15TiC/Ti-Ti系傾斜機能材料の断面と境 界部近傍のミクロ組織を示す.図18(a)に示す断面より, この傾斜機能材料の断面はほぼ円形を維持している. この傾斜機能材料でも長さ30mm以上のものが得られた. 図11(b)に示した25vol.%TiB/Tiの押出焼結体では,10mm 程度しか押出せなかったが,延性に富む純Ti層を中心に 配置することで押出が可能となった.図18(b)に示す軸方 向の断面写真より,軸方向でわずかに層厚の変化に認めら れるが,ほぼ一定の厚さの層を形成している.図18(c)に 境界部のミクロ組織のSEM像(二次電子線像)を示す.各 強化材ともほぼ均一に分布し,境界部でボイドやクラック の発生はほとんど認められなかった.

表1に示した3種類の傾斜機能材料における押出後の 各層の直径の変化を図19に示す.図中の各層の幅の半分 は層厚を示していることから,幅の変化が大きいほど層厚 変化が大きくなることを意味している.押出焼結時の細径 化に伴い,各層の直径は減少したが,強化材を含む層の直 径の減少に比べて,純Ti層の直径の減少が著しい.図20 に焼結前後の各層の面積比の変化を示す.いずれの傾斜機 能材料とも,強化材を含む層の面積比が増加し,純Ti層 の面積比が減少している.これらの直径および面積比の変 化より,延性の富む純Ti層が優先的に塑性変形し,細径 化を促進していることが明らかとなった.





(a)半径方向断面

(b) 軸方向断面



図 18 **25TiB/Ti-15TiC/Ti-Ti** 系傾斜機能材料の 断面および境界部近傍のミクロ組織



図 19 押出前後における各層の直径の変化

3・5 25TiB/Ti-15TiC/Ti-Ti 系傾斜機能材料の細径 化の検討

25TiC/Ti-15TiB/Ti-Ti 系傾斜機能材料について, 直径 8mmに細径化する押出条件について検討を行った. 前述



図 20 押出前後における各層の面積比の変化 (傾斜機能材料の直径:10mm)

の押出焼結後の層厚変化より,最外層では層厚変化が少な く,純 Ti 層の層厚変化が大きくなる傾向を示した.そこ で,中間層の直径を 12mm(最外層厚:1.5mm),中心の純 Ti 層の直径を 8mm とした.まず押出焼結条件として,加 熱速度 20℃/min,加圧力 50MPa,押出時間 20 分以下で, 押出焼結温度 900℃と 1000℃で作製した傾斜機能材料を 図 21 に示す.押出焼結温度 900℃では、15mm 程度しか押 出せなかったが、1000℃では長さ 50mm ほどの傾斜機能材 料が作製できた.これは押出焼結温度 1000℃にしたこと で,Ti が β 化し,延性が向上したことで押出が容易にな ったものと思われる.図 22 に直径 8mm の同心円状傾斜機 能材料の各層の断面積変化を示す.図から分かるように、 押出後の直径が小さくなるにつれて,純 Ti 層の断面積が 減少している.この直径においても、純 Ti 層が優先的に 塑性変形し、細径化が可能となった.





(b)押出焼結温度:1000℃



図 23 に直径 10mm と 8mm の傾斜機能材料における 15vol.%TiB/Ti層のミクロ組織を示す.直径 10mmの場合, 丸印で示した TiB の凝集体が点在していたが, 直径 8mm



ミクロ組織

では、凝集体がほぼ消失し、針状 TiB ウィスカを生成した. また直径 8mm では、直径 10mm に比べて TiB ウィスカは 押出方向に配向し、ウィスカ長さが増加した.これは押出 時の粉末の塑性流動により、粉末間に生じた TiB2凝集部が 崩壊し、Ti と TiB2との接触が増えることで、ウィスカが 生成・成長したものと思われる.

結 言

本研究では放電プラズマ押出焼結による同心円状傾斜 機能材料の作製と細径化を行い,次の知見を得た.

(1) 放電プラズマ焼結による押出焼結により,層厚がほぼ 一定で緻密化した Al 系および Ti 系同心円状傾斜機能 材料が作製できた.

 (2) Ti 系傾斜機能材料では,押出温度を1000℃にすることで、直径8mm,長さ50mm以上の材料が得られ、 TiB/Ti 層内で、TiB 凝集体が微細化し、TiB ウィスカが押出方向に配向・成長することが明らかとなった.

謝 辞

本研究は公益財団法人天田財団の一般研究開発助成に よって遂行されたものであり、ここに深く感謝の意を表し ます.

参考文献

- Hiroshi Izui, Shuhei Komaki, and Michiharu Okano, Mechanical Engineering Journal, 2-2 (2008), 234.
- Hiroshi Izui, Kazuhiro Toen, Shoji Kamegawa, and Yoshiki Komiya, Mechanical Engineering Journal, 5-4 (2018), 1.
- Fengcang Ma, Siyao Lu, Ping Liu, Wei Li, Xiaohang Chen, Ke Zhang, Materials & Design, 126 (2017), 297.