広島大学 大学院工学研究科 准教授 岩本 剛 (平成 27 年度 一般研究開発助成 AF-2015006)

キーワード:鉄系形状記憶合金,継手強度,速度依存性

1. 研究の目的と背景

鉄系形状記憶合金は Fe-Mn-Si 合金系で実用化され, Ni-Ti 系合金に比して安価であり,大型の構造用部材のみ 適用されている.

大型構造物への適用の理由は,形状記憶効果によって回 復するひずみが Ni-Ti 系合金に比して小さいことから,回 復する変形量を大きく取るためには大型構造物への適用 に限定される.小型構造物への適用を考えると更なる改善 が必要となる.そのような大型構造物は一般に地震や風荷 重による準静的から動的あるいは衝撃までの広範なひず み速度域における変形を受けるが,その速度依存性を考慮 した研究はあまり存在しない.

形状記憶効果を最大限発揮させるような予加工につい ては、エキスパンド加工法¹⁾とトレーニング処理²⁾の組み 合わせ³⁾が有力であるが、予加工法については、生じる応 力誘起マルテンサイトのバリアントを加工方向によって 制御できる可能性があることから、検討の余地があると言 える. さらに、上記速度依存性を含めた検討も重要である.

そこで本研究では、予加工について簡便な方法⁴⁾を採用 する.この際、トレーニング処理は多大な効果が期待でき ることが知られているため、意図的にその処理を施さず実 施する.鉄系形状記憶合金を用いた外径 φ30 程度の小型継 手を作成し、準静的から衝撃変形域の広範な速度域におい て、丸棒のみ押出す、圧縮・せん断試験を行い、継手強度 を評価する.

2. 実験方法

2・1 使用材料及び試験片

本研究において,継手として淡路マテリア製鉄系形状記 憶合金 Fe-28Mn-6Si-5Cr 合金(以降 Fe-SMA と呼称)を用 いる.表1に,Fe-SMA の化学成分(mass%)を示す.図 1に,本研究において用いる(a)締結材である Fe-SMA 製継 手,(b)被締結材である SUS304 製丸棒の寸法形状を示す. 形状記憶効果を利用する際,継手と丸棒間において相互に 生じる圧力(以降,締付圧力と呼称)を用いて締結するた め,継手の内径は丸棒の外径と比して小さく設計する.製 作した継手において,切削加工の際に発生した組織中の残 留応力を除去するため,リングファーネス(森田製作所製, TMF-500)を用いて 1227K において 30 分間加熱保持後, 水中急冷することによって固溶化熱処理を施す.



(b) SUS304 製丸棒図1継手および被締結材の寸法形状

表 1 Fe-SMA	の化学成分	(mass%)
------------	-------	---------

化学成分	С	Si	Mn	Р	S	Cr
mass %	0.01	6.06	28.15	0.003	0.013	4.82
化学成分	Ν	Ni				
mass %	0.009	0.04	_			

2・2 拡径ならびに締結方法

前述の通り,継手の内径は丸棒の外径より小さく設計し ており,丸棒が挿入可能な寸法に達するまで,力学的手法 により継手直径を強制的に拡張させることによって,応力 誘起マルテンサイトを発生させる.この工程を拡径工程と 呼称する. 拡径工程後の継手に対し,SUS304 製丸棒を挿 入し,Fe-SMA のマルテンサイト逆変態温度 As 以上に加 熱することにより,形状記憶効果に伴う形状回復が発生し, 締結を可能とする.この工程を加熱締結工程と呼称する.

本研究において,以下に示す拡径方法を用いて,継手表 面におけるひずみが約3%となるように拡径を行う.本工 程を,インストロン型材料試験機(島津製作所製, Autograph AG250kN-X)を用いて,準静的速度条件下にお いて実施する.図2に,一方向直接圧入法による(a)拡径 方法の概略図,および(b)拡径時の写真を示す.本方法は, この図に示すように,継手に対しテーパ棒を一様の速度に おいて圧入させることにより,継手に対し拡径処理を施す ことが可能となる.圧入の進行に伴い,テーパ棒において 反作用による抵抗が増加し,圧入方向に変化が生じる上, 状況によっては方圧入向が不安定となることが想定され る.その結果,拡径時における継手のひずみ状態において 局所的な分布が生じることが考えられる.そのため,テー パ棒の圧入方向を極力固定し,均一な継手の拡径を実現す るために,図2(b)に示すようにダイセットを用いる.ダ イセットを用いることにより,拡径工程におけるひずみ挙 動および残留ひずみの測定に,高い再現性が期待される. テーパ棒および台座治具それぞれの材質としてSKD11(ダ イス鋼)を用いる.テーパ棒の断面は円形であり,平行部 における直径は25.2mmとなるよう,切削加工により製作 する.また,本方法において,テーパ棒の圧入量は約90mm であり,ダイセットに,テーパ棒および台座治具を固定す るため,それぞれ雄ねじ,雌ねじ加工を施す.

テーパ棒の圧入速度は、材料試験機のクロスヘッド変位 速度を制御することにより、5mm/min と設定する.この 際、テーパ棒及び継手内表面に生じる摩擦を軽減するため に、継手内面にモリブデングリスを塗布する.試験終了条 件は、テーパ棒が継手内部を通過し、外力値が0となった 際に終了するように設定する.本方法において、継手にお いては、テーパ棒が圧入する方向を継手上部、反対側を継 手下部と呼称し、ひずみの測定を行う.



図2 一方向直接圧入法による(a)拡径方法の概略図, および(b)拡径時の写真

本研究において,継手において生じる変形過程,および 拡径後における残留ひずみが管継手強度に及ぼす影響を 評価するために,継手外表面において二軸ロゼッタゲージ (共和電業製,KFG-5-120-D16-11)を貼付し,拡径時にお ける周方向,および軸方向ひずみの測定を行う.図3に, ひずみゲージを貼付けした継手の(a)写真および(b)模式図 を示す. この図(b)に示す通り,継手中央より長手方向に 上下10mmの位置にひずみゲージを1枚ずつ貼付する.こ れらのひずみゲージは,1アクティブゲージ法によってブ リッジボックス(共和電業製,DBB-120A)に接続し,動 ひずみ測定器(共和電業製,DPM-712B)を用いて信号を 増幅する.

前節において述べた各方法を用いて拡径を行った各継 手において,貼付したひずみゲージを除去し,同位置周方 向に常温硬化型接着剤(共和電業製, PC12B)を用いて, 高温用ひずみゲージ(共和電業製, KFH-2-120-C1-16)を 貼付し,加熱締結時における周方向ひずみの挙動を測定す る.このひずみゲージの更新作業を必要とする理由は、拡 径時における最大ひずみが約 3.5%に達することに対し, 高温用ひずみゲージの許容最大ひずみが約 2.1%であり、 高温用ひずみゲージの計測範囲外となることに起因する. ひずみゲージは拡径時と同様に、1アクティブゲージ法を 用いてブリッジボックスに接続し、動ひずみ測定器を用い て信号を増幅する.継手に対し丸棒を左右対称に挿入した 後,未締結状態の管継手試験片を台座に設置し,自然対流 方式低温乾燥器(アズワン製, ON450)内に設置する.加 熱締結条件として、120分かけて炉内を523Kまで昇温さ せた後,昇温後,一定温度に 90 分間保持し,乾燥機を停 止させ、炉冷することによって、継手の締結を行う.



図 3 ひずみゲージを貼付けした継手の(a)写真および(b) 模式図

2・3 実験方法及び使用装置

図4に、圧縮・せん断試験時における(a)写真及び(b)試 験の概略図を示す.この図に示すように、製作した治具に 試験片を挿入し、継手下部側を治具上に設置することによ って、継手試験片の上下方向の移動を拘束する.その上で、 材料試験機を用いて圧縮・せん断試験を実施することによ り、鋼管あるいは丸棒に対し、押出し試験を可能とする. この際、継手下部と治具間に発生する摩擦が強度に及ぼす 影響を軽減するため、継手と治具の接触面に潤滑油として モリブデングリスを塗布する.

準静的押出試験において,材料試験機(島津製作所製, Autograph AG-250kN-X)を用いて実験を行う.また,試験 時に締結工程において使用した高温用ひずみゲージを用 いて、管継手押出時における継手周方向ひずみの変化を測 定する.ひずみゲージは1アクティブゲージ法を用いてブ リッジボックス(共和電業製,DBB-120A)に接続し、動 ひずみ測定器(共和電業製,DPM-712B)を用いて信号を 増幅させる.



図4 圧縮・せん断試験時における(a)写真及び(b)試験の概 略図

図5に、本実験において用いる落錘型衝撃試験の概要図 を示す.準静的試験の場合と同様に、試験装置下部に治具 及び試験片を設置した後、錐体を任意の高さより自由落下 させることによって、衝撃速度条件下において圧縮・せん 断試験を行うことが可能となる.また、錐体の質量及び落 下距離を調節することによって、試験片の変形量及び変形 速度を任意に調整可能となる.



本実験において, 錐体高さを試験片上部より高さ 80mm, 錐体質量を1.6kNに決定する.この際,自由落下を想定す ると,試験速度は力学的エネルギー保存則より理論的に推 定可能である.また,本試験装置において,錐体衝突直前 の落下速度を測定するため,錐体が管継手試験片に衝突す る直前の箇所に,鉛直方向に 50mm の間隔で光ファイバー センサーとアンプ(キーエンス製,FU-77V 及び FS-V31, FS-V32)を設置する.光ファイバーセンサーの信号をデ ジタルオシロスコープ(IWATSU 製, DS5102)に入力し,

各波形の立ち上がりの時刻差を測定することによって, 錐 体衝突直前の平均速度を算出することが可能となる. 試験 片に作用する外力は, 試験装置下部に設置した検力ブロッ ク⁵⁾を用いて測定する. 検力ブロックの小突起部にひずみ ゲージを表裏軸対称位置に貼付する. ひずみゲージはブリ ッジボックス(共和電業製, DB-350)に接続し, シグナ ルコンディショナ(共和電業製, CDV-700A)により信号 を増幅し, デジタルオシロスコープ(YOKOGAWA 製, DL2700)に入力し, 測定を行う.

図 6 に本実験において用いる分割式ホプキンソン棒 (SHPB) 法に基づく衝撃圧縮試験装置の概略図を示す. この図に示す通り,本試験装置は空気銃,ランチャー,打 撃棒,入力棒,出力棒及び各種測定装置であるブリッジボ ックス,シグナルコンディショナ,デジタルオシロスコー プにより構成される.入出力棒において,試験片固定部端 面よりそれぞれ 1000mm, 35mm の位置にひずみゲージを 表裏軸対称となるように貼付する.これらのひずみゲージ より,応力棒中を伝播する応力波を検出する.

図7に、試験片設置個所の概略図を示す.この図に示す ように、出力棒中に深さ35mm、内径26mmの穴加工を施 している.穴中に試験片の片側を挿入した後、試験片他方 側端面に入力棒端面を接触させることにより、試験片の変 位を拘束する.この際、試験片のたわみによる影響を取り 除くために、試験片継手部においてV字ブロックを設置 する.本試験において、ひずみゲージより得られた入射波、 反射波および透過波を用いて、入力棒、出力棒におけるひ ずみを算出し、それらの値を用いて外力、変位を算出する.



図 6 SHPB 法に基づく衝撃押出試験の概略図

3.実験結果及び考察

3・1 拡径ならびに締結過程

図8に,拡径方法1を用いて得られた,テーパ棒と継手 間に生じる外力の時刻歴を示す.この図より,外力は概ね 一定の割合で上昇していることが分かる.これは,テーパ 棒が一定の速度で圧入しており,加えてテーパ棒のテーパ 部および継手内面との接触状態が一様であることを示し ている.外力が上昇後,約450s付近において外力は最大 値を示しており,その後一定の値を示す領域が現れている. これは,テーパ棒の圧入に伴い,継手内表面との接触状態 がテーパ部から平行部に遷移していることを示している. これ以降,テーパ棒の移動に伴い,平行部との接触面積が 減少するとともに,外力は徐々に減少し,完全な除荷状態



の概略図

となる.また、本拡径方法においては、非常に高い再現性 を有していることが分かる.



図9に、得られた(a)周方向ひずみおよび(b)軸方向ひず みの時刻歴を試験片番号1の場合について示す.この図(a) に示すように、周方向ひずみは引張方向に生じており、継 手の拡径が正常に実施されていることが分かる.なお、テ ーパ棒を継手上部より圧入させることから,継手上部にお ける周方向ひずみに早期に変化が生じている. テーパ棒圧 入後,一定の割合で周方向ひずみは増加するが,時刻が約 450~550sの区間において、継手上部の周方向ひずみは一 定の値を示すことが観察可能である.これは、テーパ棒の 圧入に伴い、ひずみゲージの貼付け位置をテーパ棒の平行 部が通過したことに起因する. その後,約650~700sにお いて, 平行部がひずみゲージ貼付け位置を完全に通過し, 継手において弾性回復が生じることから,周方向ひずみが 減少し,再度一定値に達した後,定常状態を示しているこ とが観察可能である.一方,図(b)より,軸方向ひずみは 減少し, 圧縮変形をしていることが分かる. 周方向ひずみ と同様に、継手上部におけるひずみから変化が生じている. テーパ棒の圧入に伴い,軸方向ひずみはほぼ線形的に減少 し、その後一定の値を示す.しかしながら、周方向ひずみ とは異なり、ひずみ挙動において鋸波状の振動波形が観察 可能である、これは、テーパ棒と継手内表面間に摩擦が生 じ, 圧縮変形と弾性回復が繰り返し発生することによる, Stick-Slip 現象であると考えられる. また, 上部に対し, 下部の残留ひずみが大きいことが観察できる.これは、テ

ーパ棒を一様に圧入させることにより,継手下部において 長期間負荷が生じることに起因するものと考えられる.



図 10 に、加熱締結時における周方向ひずみの時刻歴を 示す.この図から、加熱工程初期において、周方向ひずみ は若干増加していることが分かる.これは、本研究におい て用いる Fe-SMA のマルテンサイト逆変態温度が 363~ 383K であることから、初期の低温状態では逆変態は発生 せず、熱膨張が支配的であると考えられる.その後、昇温 に伴って周方向ひずみが減少する.これは、継手の温度が As 点に達することにより、継手においてマルテンサイト に逆変態が発生し、形状回復が生じることに起因するもの と考えられる.しかしながら、5000s付近において、周方 向ひずみは最小値を示した後、再び増加している.これは、 逆変態の進行に伴い、継手に挿入した丸棒表面と継手内表 面間が接触し、形状回復が抑制されるものと考えられる.

3・2 準静的押出試験

図 11 に、準静的押出試験によって得られた、外力およ び周方向ひずみ-変位の関係を示す. それぞれの結果にお



図10加熱締結過程における周方向ひずみの時刻歴

いて、試験開始とともに外力は上昇し、最大値を示した後に減少し、定常値を示すことが観察できる.周方向ひずみに関して、同様に上昇し、最大値を示し、定常値を示すことが観察できる.ここで、変位速度 0.0083,および 0.083mm/s の結果に着目すると、継手上部の周方向ひずみに関して、最大外力を示す以前に傾きが変化している箇所が観察できる.これは、試験片上部から負荷を加えることによって、この時点に継手上部において継手と丸棒間において相対すべりが発生しているためであると考えられる.この現象は、後述する結果においても、拡径方法に依存せず観察できることから、この点において継手はその機能を喪失していると判断し、周方向ひずみの値が急激に変化する点における外力を、継手軸方向強度と定義する.

一方,変形速度 0.83 および 8.3mm/s において,前述の ひずみの時刻歴曲線における傾きの変化は認められない. しかしながら,試験開始初期段階において継手上下部にお ける周方向ひずみの値が一致していることが観察できる. このことより,変形速度が 0.83mm/s 以上の場合において, 継手周方向ひずみの時刻歴の傾向が変化しているものと 考えられる.それに伴い,破壊のメカニズムが変化すると 考えられる.従って,変形速度 0.83mm/s 以上の場合にお いては,継手上下部における周方向ひずみの値が不一致と なる点において継手がその機能を喪失したものとし,この 点における外力を,軸方向強度と定義する.

3.3 衝撃押出試験

図 12 に,(a) 落錘型衝撃試験装置,(b) SHPB 試験を用 いて得られた,外力および周方向ひずみ-変位の関係を示 す.この図(a)に示すように,試験開始直後,外力は緩や かに上昇し最大外力として約 10kN を示した後,定常値を 示す.外力に関して,準静的試験の結果と比して小さい値 を示していることが観察される.一方,周方向ひずみに着 目すると,外力とは異なり試験開始とともに急上昇し,最



図 11 準静的範囲の各速度において得られた外力,周方 向ひずみおよび変位関係

大外力を示す以前にひずみの値は最大値を示す.その後, 試験装置に生じた振動の影響により,周方向ひずみは一時 的に減少するが,再度上昇した後,定常値を示す.周方向 ひずみに関して、準静的試験における 0.83, 8.3mm/s の場 合と同様に,継手上下部における周方向ひずみの値が一致 していることが観察できる. その後, 変位約 0.6mm にお いて、ひずみの値は一致しなくなる.このように、変形速 度0.83,8.3mm/sの場合と同様の現象がみられることから、 本条件においては同様に,継手上下における周方向ひずみ が一致しなくなる点において破壊が発生しているものと 判断し、この点における外力を、軸方向強度と定義する. また、この図(b)に示すように、試験開始とともに外力、 および周方向ひずみは増加し,最大値を示した後に減少し ていることが観察できる.外力に関して、変位約0.15mm において,入力棒,出力棒中に生じる外力が一致しなくな ることが観察できる.これは、この点において継手がその 機能を完全に喪失したため,応力波が正常に伝播しなくな り、動的平衡を満足しない状態となるためである. したが って,この点以降の実験結果は妥当性に欠けるため,変位 0.15mm 未満の領域において議論する. 周方向ひずみに着 目すると,前節と同様に,試験開始直後において継手上下 部における周方向ひずみは一致するが,変位約 0.1mm に おいて、ひずみの値に差が生じ始めることが観察できる. したがって,変位速度 0.83mm/s 以上の場合と同様に,周 方向ひずみの値に差が生じる点における外力を,軸方向強 度と定義する.

図13に、本研究により得られた最大外力および軸方向 強度を、変形速度をパラメーターに示す.最大外力に着目 すると、変形速度に依存せず約14kNの値を示しており、 落錘試験において急激な減少を示しているが、速度依存性 は観察困難である.一方、軸方向強度に関して、変形速度 0.083以下の領域において、負の速度依存性が認められる が、変形速度0.83mm/s以上において、正の速度依存性が 観察可能である.これは、前述したように、変形速度によ って周方向ひずみの挙動に変化が生じ、それに伴い破壊の メカニズムに変化が生じるものと考えられる.

4. 結言

本研究において,管継手を製作し,軸方向強度の定義お よび速度依存性評価を行った.また,妥当性を検討するた めに,引張試験を用いた鋼管の引抜や,被締結材を鋼管と した際に得られた軸方向強度と比較を行った.

1. 変形速度 0.083mm/s 以下の場合と、0.83mm/s 以上の場合において、破壊のメカニズムに変化が生じ、それに伴い速度依存性に特異な挙動が認められた.

2. 継手軸方向強度は,変形速度 0.083mm/s 以下の場合は 角,0.83mm/s以上の場合は正の速度依存性を示し,8.3mm/s の場合に極小値を示すことが観察可能である.



謝 辞

本研究は(公財)天田財団一般研究開発助成の補助を受けて遂行した.記して謝意を表す.

参考文献

- 1) 和田 学・直井 久・丸山忠克:材料とプロセス, 17 (2004) 1044.
- 2) 森岡頼弘・友田 陽: 鉄と鋼, 83-6 (1997) 389.
- H. Otsuka M. Murakami S. Matsuda : Proc. Int. Meeting on Advanced Materials, 9 (1989) 451.
- Y. Joto M. Wada H. Naoi T. Maruyama : Proc. of IMECE2004 (2004) 753
- Y. Chuman K. Mimura K. Kaizu S. Tainimura : Int. J. Impact. Eng., 19-2 (1997) 165