# Ti(C,N) - Ni 系サーメットの高靱性化に関する研究開発

産業技術総合研究所 構造材料研究部門 主任研究員 細川裕之 (平成 24 年度 一般研究開発助成 AF-2012004)

キーワード:サーメット,破壊靱性,Cu

## 1. 研究の目的と背景

超硬合金(WC-Co)は高硬度,高靱性であることから,金 型材料として使用されている.しかしながら,主成分であ るタングステン(W)は偏在性の高いレアメタルで省使用 対策への喫緊性の高い元素であり,またコバルト(Co) は毒性が高いため,健康被害など環境に悪影響を与える元 素である.よって,超硬合金の省使用化技術・代替材料の 開発が必要とされている.

Ti(C,N)-Ni系サーメット(以下,サーメットと称す)は 高い耐摩耗性と化学安定性を有しているため,超硬合金に 代わる金型材料として期待され,多くの研究が報告されて いる<sup>1-10)</sup>.しかしながら現在,サーメットは金型としてほ とんど使用されていない.その主な理由の一つが低い靱性 にある.高い靱性を有するサーメットを作製することがで きれば,金型使用が可能となり、レアメタルである W, Coを主成分とする超硬合金の代替が可能となり、レアメ タル問題や環境改善の解決に貢献することができる.

以上のことから申請者は、高靱性サーメットの作製を目 指した研究開発を進め、結合相に銅(Cu)を添加するこ とで、従来サーメットの靱性が向上することを見出した. しかしながら、依然超硬合金より靱性が低く、さらなる靱 性の向上が求められる.そこで本研究では、さらに高い靱 性を示すサーメットを作製することを目的とした.

#### 2. 実験方法

従来サーメットの組織は基本的に2相であり,硬質相が Ti(C,N)構造,結合相がNiなどの金属相で構成される.そ こへ必要特性に合わせて,さまざまな4A~6A族元素で構 成された炭化物の添加を行う.WCは靭性を向上させるた めに基本組成として添加される材料の一つであるが、本研 究では,Wの省使用化を目的としているため,Mo<sub>2</sub>Cを添 加したサーメットを基本組成とした.また、特性向上に効 果があり、比較的安価とされるNbCの添加を行い,その 組織変化と機械的特性を調査し,最も機械的特性に優れた 組成を決定し,さらに高靭性化を図るためにCu添加を行 った.

作製したサーメットの化学成分組成を表 1 に示す. Ti(C<sub>0.7</sub>N<sub>0.3</sub>)-19Mo<sub>2</sub>C-24Ni(以後, 0NbC と称す)を基準とし, Ti(C<sub>0.7</sub>N<sub>0.3</sub>)を 5, 10, 15, および 20 mass%の NbC に置換し た合金(以後, 5NbC, 10NbC, 15NbC, 20NbC と称す)を用 意した.機械的特性として, 5NbC が最も優れていたこと から, Ti(C<sub>0.7</sub>N<sub>0.3</sub>)-19Mo<sub>2</sub>C-5NbC-24Ni を基準とし, Ni の一 部を 0.6~2.4mass%Cu に置換した合金(今後 5NbC-0.6Cu, 5NbC-1.2Cu, 5NbC-1.8Cu, 5NbC-2.4Cu と称す)を用意した.

	Ti(C,N)	Mo <sub>2</sub> C	NbC	Ni	Cu
0NbC	Bal	19	_	24	_
5NbC	Bal	19	5	24	_
10NbC	Bal	19	10	24	_
15NbC	Bal	19	15	24	_
20NbC	Bal	19	20	24	_
5NbC-0.6Cu	Bal	19	5	23.4	0.6
5NbC-1.2Cu	Bal	19	5	22.8	1.2
5NbC-1.8Cu	Bal	19	5	22.2	1.8
5NbC-2.4Cu	Bal	19	5	21.6	2.4

表1 サーメットの化学成分組成(mass%)

原材料粉末は Ti(Co.7No.3), Mo<sub>2</sub>C, NbC, Ni, Cu を使用 した. 粉末混合は湿式にて転動型ボールミルより行った. 混合粉末は回収・乾燥後, 圧粉体とした. 得られた圧粉体 に脱脂・焼結を行った. 焼結温度は 1698 K, 保持時間は 1 時間である.

焼結体の相同定は X 線回折(XRD)にて行った. XRD の 測定条件は,電圧 30 kV,電流 40 mA である. 組織観察は 走査型電子顕微鏡(SEM),及び透過型電子顕微鏡(TEM)に て行った. SEM 用観察試料は表面を 125 μm, 45 μm, 6 μm のダイヤモンド板にて研磨後,バフ研磨にて(3 μm, 1 μm, 0.25 μm)鏡面にすることにより準備した.

組織の変化を定量的に評価するために, SEM 写真より 画像処理を行った. 各相を明確に判断し, かつ十分なデー タ量を確保するために, 画像処理用 SEM 写真は 15000 倍 の高倍率で連続撮影したものを用意した. Ti(C,N)界面に おける Ti(C,N)/結合相界面の割合, *fcore-binder*, は全 Ti(C,N)界 面長さを *Ltotal*, Ti(C,N)/結合相界面長さを *Lcore-binder* として, 以下の式で算出した.

$$f_{Ti(C,N)-binder} = \frac{L_{Ti(C,N)-binder}}{L_{total}}$$

また,硬質相の割合は面積率から,硬質相の粒度はインターセプト法により算出した.

TEM 観察用試料は、直径 3 mm の試料を研磨、イオン ミリングにより用意した. TEM 観察は加速電圧 200 kV にて行った. 明視野,制限視野電子回折(selected-area electron diffraction: SAED)、および高角散乱環状暗視野走 査 透 過 顕 微 鏡 (high-angle annular dark-field scanning transmission electron microscopy HAADF-STEM) 法により 組織観察を, 付属のエネルギー分散型X分析装置(Energy Dispersive X-ray Spectroscopy: EDS)により組成分析を行った.

### 3. 研究成果

図1に各Cu無添加サーメットのX線回折像を示す.各 サーメットは Ti(C<sub>0.7</sub>N<sub>0.3</sub>)と Ni の ICDD データ近傍の回折 角にピークがあり、Ti(C0.7N0.3)構造とNi構造を有している と思われる. 0NbC と 5NbC では Ti(C<sub>0.7</sub>N<sub>0.3</sub>)ピークは ICDD データより低角側にあり、5NbCのTi(C0.7N0.3)ピークがよ り低角側に存在する. また, 10NbC から 20NbC では, Ti(C0.7N0.3)ピークがさらに低角側にシフトし、分離したピ ークが高角側に見て取れる. 高角側ピークは Ti(Co.7No.3) の ICDD データと一致している. 20NbC において(Nb,Ti) (C,N)の ICDD データとほぼ一致する.次に Ni に着目す ると各合金の Ni ピークは ICDD データより低角側に存在 する. これは, Nb, Mo, Ti などが Ni 中に固溶し, 格子 定数が大きくなった結果であると考えられる.また,NbC 無添加の 0NbC よりも NbC 添加の 5~20NbC において, Ni ピークがより高角側に存在し、Nb 固溶により Ni の格 子定数が小さくなったと考えられる.また,NbC の添加 量の違いによる Ni ピーク位置にほとんど違いはない.

0NbC~20NbCのSEM写真を図2に示す.組織は黒色, 濃い灰色,薄い灰色の三色で構成されている.黒色は Ti(C<sub>0.7</sub>N<sub>0.3</sub>),濃い灰色は固溶体Ti(C,N),そして薄い灰色は Ni 合金相である.0NbC,5NbCの硬質相組織は典型的なサ ーメット組織であるTi(C<sub>0.7</sub>N<sub>0.3</sub>)をコア,固溶体Ti(C,N)を リムとするコアーリム構造を有している.他方,10NbC~ 20NbCでは、コアーリム構造の割合が減少し、Ti(C<sub>0.7</sub>N<sub>0.3</sub>) のみのリムレス構造の硬質相が増加する.これは、XRD



図1 サーメットのXRD:(a) 0NbC, (b) 5NbC, (c) 10NbC, (d) 15NbC および(e) 20NbC.



図 2 SEM 写真: (a) 0NbC, (b) 5NbC, (c) 10NbC, (d) 15NbC および (e) 20NbC.

の結果から, (Nb,Ti) (C,N)であると考えられる.

図3に各サーメットのTi(C,N)界面におけるTi(C,N)と結合相界面の割合を示す.Ti(C,N)と結合相界面はNbC量の 増加とともに増加する.5NbCと10NbCの割合の変化が大 きい.本研究で用意したサーメットはTi(C,N)をNbCに置 換しているので,Ti(C,N)の減少は当然である.しかしな がら,NbC量の違いによらず組織形成過程が同じであれ ば,NbC量の増加とともにTi(C,N)に対する固溶体Ti(C,N) 量は増加することから,Ti(C,N)の周囲に固溶体相が形成 される可能性は高くなるはずである.しかしながら, Ti(C,N)の周囲に固溶体相が少なく,結合相との界面が増 加している.この原因のひとつとして,NbC量の増加に



図3 各サーメットの Ti(C,N)界面における Ti(C,N)と結 合相界面の割合.

より組織形成過程に変化が生じたと考えられる. すなわち, NbC 量の少ないサーメットの場合,焼結過程において Ni に溶解された Ti, Mo,および Nb は,冷却中に Ti(Co.7No.3) の周囲に晶出・析出し,Ti(C,N)系サーメットにおける典 型的なコアーリム構造を形成する.他方,NbC 量の多い サーメットの場合,固溶体 Ti(C,N)相が核生成・成長を起 こすと考えられる.

これらの組織形態の詳細を知るために、5NbCと20NbC の明視野像と SAED 像により確認した. 図 4 に結果を示 す. 5NbC においては、明視野像においてコアーリムはと もに黒色でありひとつの粒として認識される. コアとリム それぞれの SAED から Ti(C,N)相,及びその周囲の固溶体 Ti(C,N)相では同じ回折像が得られており、Ti(C,N)周囲か ら固溶体 Ti(C,N)相が晶出・析出・成長していると示唆さ れる. 他方 20NbC の明視野像では Ti(C,N)相は黒色, 固溶 体相は白色であり別の粒のようである. それぞれの SAED から Ti(C,N)相, 及び固溶体 Ti(C,N)相では別の方位の回折 像が得られており、 固溶体 Ti(C,N)相が Ti(C,N) 周囲とは異 なる箇所から生成していると示唆される. これらのことか ら固溶体相は、NbC 量が少量の場合、固溶体 Ti(C,N)相は Ti(C,N)周囲より生成され、20NbC では別の場所より生成 されると考えられる.以上のことから、NbC 量を調整す ることで,従来の2相構造のサーメットと3相構造のサー メットの作製が可能であることがわかった.

これらサーメットの機械的特性を評価した.図5に 5NbC~20NbCの破壊靱性とビッカース硬度の関係を示す. NbC量の多い15NbCおよび20NbCの破壊靱性値はサーメ ットにおける基本組成であるTi(C,N)-Mo<sub>2</sub>C-Niの硬度と靭 性より低い値を示していることが確認できる.他方,NbC 量が少ない 5NbC および 10NbC において Ti(C,N)-Mo<sub>2</sub>C-Ni より高い破壊靱性を示している. すなわち, コアーリム構 造を有するほうが, 破壊靱性値が高くなった. 従って, Ti(C<sub>0.7</sub>N<sub>0.3</sub>)-19 Mo<sub>2</sub>C - 5NbC -24Ni をベースにして, Ni への Cu 置換を行うこととした.

図6にCu添加サーメットにおけるX線回折像を示す. 各サーメットに対してTi(C0.7N0.3)とNiのICDDデータ近 傍の回折角にピークがある.これらピーク強度はICDDデ ータ強度と同傾向を示しており,各合金はTi(C0.7N0.3)構造, Ni構造を有していると考えられる.Ti(C0.7N0.3)ピーク近傍



図4 TEM 写真と電子回折図形:(a) 5NbC と(b) 20NbC



図 5 5NbC~20NbC の破壊靱性と硬度の関係.

にあるピークが ICDD データより低角側に存在する. これ は, Ti(C,N)構造に Mo,Nb が固溶することにより格子定数 が大きくなったためと考えられる. Ni に着目すると, す べての焼結体で Ni ピークは ICDD データより低角側に存 在する. これは, Ni 中に Nb, Mo が固溶することで, 格 子定数が大きくなった結果であると考えられる.

Cu 添加サーメットの SEM 写真を図 7 に示す. 5NbC と 同様, すべての材料において組織は黒色, 濃い灰色, 薄い 灰色の三色で構成されている. 黒色は Ti(C<sub>0.7</sub>N<sub>0.3</sub>), 濃い灰 色は固溶体 Ti(C,N), そして薄い灰色は Ni 合金相である. Cu の添加量に関わらず, 硬質相組織は典型的なサーメッ ト組織である Ti(C<sub>0.7</sub>N<sub>0.3</sub>)をコア, 固溶体 Ti(C,N)をリムと



図 6 Cu 添加サーメットの XRD: (a) 5NbC, (b) 5NbC-0.6Cu, (c) 5NbC-1.2Cu, (d) 5NbC-1.8Cu および(e) 5NbC-2.4Cu.

するコアーリム構造を有している.

図 8 に Cu 添加サーメットの Ti(C,N)界面における Ti(C,N)と結合相界面の割合を示す. すべて 10%未満であ り, 典型的なコア-リム構造を形成しているようである. Cu 添加量が 0.6, 1.2 において, 若干の割合の減少があり, Cu 添加量 1.8 以上で 5NbC と同程度になっている.

図 9 に各サーメットの破壊靱性とビッカース硬度の関係を示す.すべての Cu 添加サーメットは基本組成である Ti(C,N)-Mo<sub>2</sub>C-Ni の硬度と靭性より高い値を示している. また,同じ程度の高靭性値を示す 5NbC および 10NbC な どよりも高い硬度を示しており, Cu 添加による高靭性化 がより高い硬度において達成されていることがわかる.



図 7 SEM 写真: (a) 5NbC, (b) 5NbC-0.6Cu, (c) 5NbC-1.2Cu, (d) 5NbC-1.8Cu および (e) 5NbC-2.4Cu

高硬度化や高靭性化の原因を調査するために,硬質相の 粒度と割合を測定した.図10に結果を示す.Cu添加によ りコア粒度は小さく,コアーリム粒度は大きい.硬質相割 合に着目すると,Cu添加によりコアの割合は少なく,コ アーリム割合は多い.Cu添加によるそれらの変化は 5NbC-0.6Cuと5NbC-1.2Cuで顕著である.サーメットの焼 結過程において,昇温中や焼結保持時間中に液体金属中に 硬質相が溶融し,冷却中に晶出・析出が起こる.今回の場 合,その晶出・析出はコア周辺で起こり,コアーリム構造 が形成される.Cu添加サーメットにおいて,コアの粒度



図 8 各 Cu 添加サーメットの Ti(C,N)界面における Ti(C,N)と結合相界面の割合.



図9 各サーメットの破壊靱性と硬度の関係.



図10 各サーメットの硬質相の粒度と割合.

が小さく、割合も少ないことから、Cu 添加により、高温 での硬質相成分の金属への溶融量が増加したことが示唆 される.また、コアーリムの粒度が大きく、割合も多いこ とから、低温では硬質相成分の溶融量が少なくなり、結果 として冷却中に多くの晶出・析出が起こったと考えられる. よって、Cu 添加サーメットにおいて、多くの溶融がなさ れたことにより、結合相が硬質相に十分回り込み、均質な 硬質相分布とコアーリム組織を形成したことで、靭性が向 上し、溶融した硬質相成分が結合相から多く排出され、硬 質相割合が多くなったことで高硬度になったと考えられ る.

## 4. 結び

高靱性サーメットの作製を目指し,基本組成である Ti(C, N) - Mo<sub>2</sub>C -Ni に NbC と Cu の添加を行い, サーメットを 作製し, 以下の結果を得た.

(1) NbC 量の増加により,硬質相組織は Ti(C<sub>0.7</sub>N<sub>0.3</sub>)をコ ア,固溶体 Ti(C,N)をリムとするコアーリム構造からリム レス構造の硬質相が増加する.また,NbC 量の増加とと もに Ti(C,N)の周囲に固溶体相が少なく,結合相との界面 が増加している.そしてその割合は 10NbC で急激に大き くなる.

(2) 固溶体相は NbC 量が少ないサーメットでは Ti(C,N) 周囲から生成し, NbC 量の多いサーメットでは核生成が 起こると思われる.

(3) 硬度と靭性は、コアーリム構造を有する 5NbC および 10NbC のほうがリムレス構造を有する 15NbC および 20NbC よりも高く、サーメットにおいて、コアーリム構造は機械的特性を向上させるのに必要な組織形態である ことが示唆される.

(4) Cu 添加サーメットにおいての組織形態はコアーリ ム構造を有しており, Ti(C,N)の周囲の結合相の界面割合

#### は, Cu 無添加サーメットに比べて少ない.

(5)Cu 添加サーメットは Cu 無添加サーメットに比べて, コア粒度は小さく, コアーリム粒度は大きかった. 硬質相 割合に着目すると, Cu 添加サーメットのコア割合は少な く, コアーリム割合は多かった. Cu 添加によるそれらの 変化は 5NbC-0.6Cu と 5NbC-1.2Cu で顕著であった.

(6)Cu 添加サーメットは Cu 無添加サーメットに比べて, 硬度が高いにも関わらず,同程度以上の破壊靱性値を示し て下り, Cu 添加による高靱性化がより高い硬度において 達成できることがわかった.

#### 謝 辞

本研究は、公益財団法人天田財団の一般研究開発助成 (AF-2012004)により行われたことを付記するとともに、 記して深甚なる謝意を表す.

## 参考文献

1) T. Laoui, H. Zou, O. Van der Biest: Int. J. Refract. Met. Hard

Mater., 11 (1992) 207.

2) S. Zhang: Mater. Sci. Eng. A, A163 (1993) 141.

3) J. Xiong, Z. Guo, B. Shen, D. Cao: Mater. Design, 28 (2007) 1689.

4) Y. Li, N. Liu, X. Zhang, C. Rong: Int. J. Refract. Met. Hard Mater., 26 (2008) 190.

5) Y. Jin, Y. Liu, Y. Wang, J. Ye: Mater. Chem. Phys., 118 (2009) 191.

6) W. Jun, L. Ying, Z. Ping, P. Jiancai, Y. Jinwen, T. Minjing: Int. J. Refract. Met. Hard Mater., 27 (2009) 9.

7) W. Jun, L. Ying, F. Yan, Y. Jinwen, T. Mingjing: Int. J. Refract. Met. Hard Mater., 27 (2009) 549.

8) D. Mari, S. Bolognini, G. Feusier, T. Viatte, W. Benoit: Int. J. Refract. Met. Hard Mater., 17 (1999) 209.

9) S.-Y. Ahn, S.-W. Kim, S. Kang: J. Am. Ceram. Soc., 84 (2001) 843.

10) S. Kim, J.-M. Zuo, S. Kang: J. Eur. Ceram. Soc., 30 (2010) 2131.