ラジアル偏光モードで発振するレーザーの開発

電気通信大学レーザー新世代研究センター 助教 森永 実 平成 20 年度一般研究開発助成 AF-2008213

キーワード:ビーム操作、レーザー加工、回折光学

0 はじめに

レーザー光の横モードを断熱的に変換する方法、およ びその具体的実現方法として不透明マスク列を用いた横 モードの操作についての研究を行なった。これはTEM00 の横モードのビームからラジアル偏光したドーナツ状の ビームへの変換を含む。今回レーザー発振には至らなかっ たが断熱的変換は原理的には効率を1に近づけられる変 換手法であり高い出力のラジアル偏光ビームを得るため の有望な手法だと考える。

1 動機

古典的光源に対するレーザーの有用性の一つは光を狭 い領域に集光できることである。この特性はビームの横 モードが単一であるときに最も発揮される。単一横モード で発振しているレーザーの横モードの大半はビーム中心で 強度が最大で偏光がビーム断面にわたって一様なTEM00 モードである。しかし用途によってはTEM00 モードが 最適とは限らない。例えばレーザー加工の分野ではレー ザーパワーに対する加工効率を考えるとラジアル偏光の ビームが望ましいし、光ピンセットにおいてはドーナツ 状のラゲールガウスビームを用いると縦方向の保持力を 比較的高くすることができる。

ラジアル偏光のビームもドーナツ状のラゲールガウス ビームも最低次のものは TEM01 モードの光から (原理的 には) 効率1 で作ることができる。では TEM01 モードの 光を効率よく作り出すにはどうすればいいか。

2 方法

TEM01 モードのビームを作る方法の一つはレーザー 共振器内に TEM01 モードを選択するモード選択素子を 入れることである。しかしレーザーの利得媒質中での利 得の分布は中心で最大になっていることが多くその場合、 一方で TEM01 モードの光強度はビーム中心で0 なので 利得を有効に利用できず高出力を期待できない。もう一 つの方法は TEM00 モードを TEM01 モードに変換する 方法である。通常このようなモード変換素子はレーザー 共振器外に置くが、十分に効率の高い変換素子であれば レーザー共振器内に入れてもよい。共振器内に置く場合 レーザー利得媒質を横モードが TEM00 モードである位 置に配置すれば利得分布を有効に活用できる。

TEM00 モードを TEM01 モードに変換する方法でよく 用いられるのはモードの投影である。2 つのモードは直交 しているので TEM00 モードの波面を傾けたりしてから TEM01 モードに投影する。例としては TEM01 モードに 共振させた非縮退光共振器に適当に軸外にアライメント を崩した TEM00 ビームを入射させると TEM01 ビーム が出てくる。この場合 TEM00 モードの波面に手を加え ることによって TEM01 モードとのモードとしての重な りを作り出しているが、その重なりは大きいものではな く効率は良くない。位相ホログラムを用いると位相は完 全に合わせることができるが TEM00 と TEM01 のモー ドの強度分布の違いによる不整合はどうすることもでき ない。そこで TEM00 モードから TEM01 モードへの断 熱的移行の可能性を検討する。

3 断熱的移行

数式上では TEM00 を TEM01 に写すユニタリ変換を 用意すれば効率1の移行ができるが、このようなユニタ リ変換を与える相互作用を現実の系で実現するのは容易 ではない。

ここでは次の手順を取る:

 TEM00 と TEM01 モードのみを伝播する伝送路を 用意する。これは TEM00 と TEM01 間のみのカッ プリングを作ることが一般には難しいので、モード をこの2つに制限し他のモードへの散逸を防ぐため である。 その伝送路に TEM00 と TEM01 をカップルさせる 細工を適当な間隔で施し、伝搬過程で TEM00 を TEM01 に徐々に変形させる。

1 の伝送路は例えばシングルモード条件より少し太い光 ファイバーで実現できる。2のカップリングを作る方法と しては、紫外線照射によって局所的に屈折率変化を起こ させる方法や収束イオンビームによるファイバー側面の 加工が考えられる (図 1a)。



図1 TEM00 を TEM01 に変換するためのファ イバーの加工。

いずれの場合も加工はファイバー軸に対して非対称であ る必要がある。 TEM00 と TEM01 では伝搬定数 k(伝搬 方向の波数)が異なるので、効率的なモード変換を行なう ためには2つのモードをカップルさせる細工の位置(以下 カップル点)の間隔 l がビートの周期 $l_0 \equiv \frac{2\pi}{\Delta k}$ におおよそ 等しい必要がある。ここで $\Delta k \equiv k_{00} - k_{01}$ で、 $k_{00} \geq k_{01}$ はそれぞれ TEM00 と TEM01 の伝搬定数である。lの取 リ方は次の2つが考えられる。1つ目は単純に $l = l_0$ と する方法である (図 1b)。これは伝搬方向の空間軸を時間 軸に読み替えると2準位原子に共鳴光をあてた場合に相 当し、最初原子が基底状態 (TEM00 に対応) にあったと するとラビ振動により一定時間後(一定距離伝搬後)に励 起状態 (TEM01 に対応) に移行する。この場合カップル 点が細工されている区間の長さは重要である(短すぎても 長すぎてもいけない)。また1が10から少しずれていると 移行は完全ではない。もう1つの方法は加工区間の端か ら l を lo より少し大きな値からスタートし徐々に小さく していって最終的には l₀より小さな値にまでもっていく 方法である (図 1c・逆に小 大でもよい)。これは 2 準位 原子にあてる光の周波数を共鳴周波数をクロスするよう に掃引することに相当し光強度と掃引速度が適当であれ ば準位反発により基底状態の原子は掃引後励起状態に移 る。一般的に断熱的移行と呼ばれているのはこちらのほ うで、この方法ではカップル点が加工されている区間の 長さは適当でよく、光の単色性が悪くて l₀ が幅をもつ場 合にも使えるという利点がある。ただし加工区間の長さ は $l = l_0$ とする方法と比べて一般に長くなる。

4 不透明マスク列

光の横モードを操作する素子として不透明マスクを考 える。光軸に沿って並べられた不透明マスクで光ビーム のガイド、集光、横モードの変換等を行なおうというの である。この手法はマスクが不透明であるという性質上 ある程度のロスが避けられないがビームの種類を選ばな いので、レンズやファイバー等を作るための適当な透明 媒質が得られないビーム(特殊な波長域の電磁波や原子 線など)にも使えるという利点がある。またロスはマス クの数を増やすことにより原理的には0に近づけられる。

幾何光学的には不透明マスクはマスクの開口部にきた 光を通すだけでありガイドにはならない。しかし光の回 折を考えるとそう単純ではない。簡単な例として薄い板 を並べたものの端面での回折を考えよう。

4・1 不透明薄板による光の「反射」

半平面をその法線方向にずらしていって一定間隔で並 べたものを考える(図2)。半平面には垂直に近い角度で 平面波の光が入射していて、1つの半平面を含む平面に入 射した波は文字通り半平面によって「マスク」され次の 半平面を含む平面へと回折していく、というモデルで伝 搬の様子を計算する。



図2半平面の列の端面に入射する光。



a

b



図3半平面の列の端面に入射した光の回折の 様子。

図3は光の回折の様子を見るために光の強度をプロット したものである。グラフの左端は半平面の列の端面で、光 はグラフの下から左斜め上に向かって入射している。グ ラフの左側に現れている干渉縞状の構造は入射波と「反 射波」の干渉によるもので下から上に行くに従って両者 の重なり領域が増えるのでそれに伴い干渉縞が現れる領 域も拡大している。

図3のaとbの違いは入射角の大小によるもので、入 射角が浅いaのほうでは干渉縞の節の位置で光強度がほ とんど0になっていることから1に近い反射率が得られ ていることがわかる。

4・2 ビームの集光

このように光の波長よりはある程度大きい開口をもっ たマスクを回折長より短い間隔で並べると光をガイドす ることが可能であることがわかった。ここでは円形開口 (ピンホール)を並べることによって光を集光することを 考える。円形開口の縁を含む円柱を考え、軸上の2点(始 点と終点)を結ぶ経路として2点をつなぐ折れ線のうち円 柱の内壁をちょうど1度だけ経由するものを選ぶ(図4)。



図4 ピンホール列による光の集光。

経路に対応する位相変化 ϕ (経路長/波長)が一定の範囲 (例 えば $-\frac{\pi}{2} < \phi < \frac{\pi}{2} \mod 2\pi$)にある経路だけ集光に寄与 するとしてその「反射」位置のところにピンホール列を 設置すれば集光が実現されるだろう。通常のフレネルレ ンズが同心円状に円環を置いているのに対して軸方向に 並べるのである。ただしこの場合だと実際には多重反射 も起こるのでそれについても考慮する必要があるかも知 れない。

5 TEM00からTEM01への移行

不透明マスクによる横モードの操作ということで、細 いワイヤーをマスクとして用いて TEM00 から TEM01 への変換を行なう (図 5)。



図5 ワイヤーの位置を掃引することによる横 モードの変換。

TEM00 と TEM01 の横方向の波動関数は 2 番目の添字に 対応する方向 (*x* 軸に取る) では

$$\begin{cases} \varphi_{00}(x) = \frac{1}{\pi^{1/4}} \exp\left(-\frac{x^2}{2}\right) \\ \varphi_{01}(x) = \frac{\sqrt{2}x}{\pi^{1/4}} \exp\left(-\frac{x^2}{2}\right) \end{cases}$$
(1)

である。TEM00 から TEM01 への断熱的移行ということで

$$\varphi(x) = f_0 \varphi_{00}(x) + f_1 \varphi_{01}(x)$$
 (2)

において $f_0 = 1$ 、 $f_1 = 0$ からスタートして最終的に $f_0 = 0$ 、 $f_1 = 1$ に持っていければ理想的である。(2) の 波動関数は (f_0 、 f_1 が実数だとして) $x = -\frac{f_0}{\sqrt{2f_1}}$ が節に なっている。(2) で表されるビームを $x = x_w$ の位置にあ るワイヤーでマスクすると波動関数は

$$\varphi(x) - a\varphi(x_w)\delta(x - x_w) \tag{3}$$

で近似される状態に移行する。ここで a はワイヤーの幅 (直径)でありビーム径より十分に小さいと仮定する ((1) では 1/e ビーム径は 1(半幅) に取ってある)。(3) をモー ド展開すると

$$\{f_0 - a\varphi(x_w)\varphi_{00}(x_w)\}\varphi_{00}(x) + \{f_1 - a\varphi(x_w)\varphi_{01}(x_w)\}\varphi_{01}(x) + (高次の項)$$

となる。伝送路は TEM00 と TEM01 モードしか伝搬さ せないと仮定しているので高次のモードの減衰長より長 く伝搬した後の波動関数は結局 (*l*₀ の整数倍の位置で)

$$\{f_0 - a\varphi(x_w)\varphi_{00}(x_w)\}\varphi_{00}(x) +\{f_1 - a\varphi(x_w)\varphi_{01}(x_w)\}\varphi_{01}(x)$$
(4)

となり高次の項は消える。1本目のワイヤーをビームの左 側の裾野におき、2本目以降は節の位置の少し内側(光軸 側) に置いて光軸方向に寄せていけば $\varphi(x_w)$ 、 $\varphi_{00}(x_w)$ は 常に正、 $\varphi_{01}(x_w)$ は常に負なので f_0 は減少し f_1 は増え 続ける。損失の大きさや fo が 0 に近づいていくのか等に ついてはもう少し詳しく解析しないと議論はできないが、 ワイヤーの径をa = 0.4、ワイヤーの位置を x_w を-1.5 か ら-0.05 まで 0.05 刻みで変化させたところ (ワイヤー 30 本)、出てきた光の TEM00 と TEM01 モードの強度は入 射光強度に対してそれぞれ 5%と 55%で、損失は 40%と なった。ここではワイヤーの間隔を等間隔に取ったが最 適化を行えば効率は更に上がるだろう。ただし上記の計 算では TEM00 と TEM01 については伝搬損失はないと したが、実際にはすべてのモードについて損失はあり、た だその大きさが TEM00、TEM01、TEM02、、、の順に大 きくなっていくというだけである。このことは変換効率 を下げる方向に働くであろう。

6 実験

レーザー光を光軸に沿って並べたマスク列に通し透過・ 回折の様子を見るものである。



図 6 実験装置。



図 7 実験配置。赤外カットフィルターまた は可視カットフィルターを入れることにより 1064nm または 532nm の光を選択する。

光源としては単一横モードの DPSS グリーンレーザーモ ジュールを用いた。波長が1064nmの基本波も使うので赤 外カットフィルターは外してある。倍波である波長 532nm の光はピンホールのアライメント用に有用であるほかそ の光で測定も行なえば1つの配置に対し2つの条件に対 するデータが得られデータの収集の効率が上がる。ただ しこの DPSS モジュールは倍波に対して出力安定化され ていたが、基本波と倍波それぞれに対して出力安定化を 切り替えできるようにするため安定化装置・回路を作り 直す必要があった。ピンホールは2次元ステージにマウ ントされた上でレール上に並べられている。ピンホール を透過してきた光は CMOS カメラで断面を観測するほか 強度も測定される。 まずピンホール列が光ビームをガイドする効果がある ことを確かめる実験を行なった。



図8光ビームのガイドの実験。



図 9 ピンホールの数に対する透過してきた光 強度の変化。

直径 0.5mm のピンホールを最大で#0 から#9 までの 10 個光軸上に配置し、ピンホールを置く位置の間隔は 45mm で 532nm の光を使用した。なおピンホール#0 に入射す るレーザー光のビーム径は 2mm 程度であり、従って#0 では平面波がピンホールによって切り出されていると考 えてよい。図 9 は最後のピンホール#9 の後ろで光強度を 測ったものだが、#9 のピンホールだけ置いたときの透過 光強度が横軸の 0、#9 + #0 が横軸の 1、以下#9 + #0 + #1、#9 + #0 + #1 + #2、、がそれぞれ 1、2、3、、、 に対応する。0 より 1 のほうが透過光強度が大きいのは #9 が#0 のピンホールの(回折による) 焦点の近くにあ るためだが、さらにピンホールの数を増やしていくと透 過光強度が増大していくのが見て取れる。



図 10 ピンホール列の各位置での光強度。

ピンホールを10個とも直線上に配置したときにそれぞれ のピンホールの後での光強度も計測した。横軸の番号は 1が#0の後ろで測ったとき、2が#1の後ろ、、、と対応 する。光強度は最初急速に減っていくが(532nmの場合) あるところからはあまり減衰しなくなる。これはビーム 断面が最初は矩形であり横方向に大きい波数成分があり、 それは急速に失われていくが、小さい波数成分は減衰が 小さく生き残っていくためだと考えられる。ビームの断 面の観測では強度分布が矩形から次第にガウスビームに 近い強度分布に変化するのが見られることからもこのこ とが裏付けられる。



図 11 ピンホール#0 と#3 の後ろでのビーム プロファイル。波長 532nm。

ー方 1064nm 光のほうは減衰がなだらかになる箇所がな い。ピンホールによるガイド効果はパラメータ $\frac{\lambda L}{d^2}$ によっ て決まり、十分なガイド効果を得るためにはそれが 1 よ り十分小さい必要があるが、1064nm の場合その条件を満 たさないためである (λ は波長、L はピンホール間隔、dはピンホールの半径)。



図12光ビームの偏向の実験。

次に光ビームを偏向させる実験を行なった。ピンホール を載せているレールはあまり堅固でなく通常両端と中央 の3箇所で固定して実験をしているが、ここでは出力側 をフリーにしてピンホール列をなだらかに曲げた。図13 は10個のピンホール列を透過してくる532nmの光の強 度を列の最後のピンホールの変位に対してプロットした ものである。幾何光学的にはまったく光が出てこない領 域でもある程度の出力が得られていることがわかる。





6・3 ビームの集光

ピンホール列による集光の実験を行なった。使用した ピンホールは直径 1mm で光の波長は 1064nm である。



図 14 ピンホール列による集光。335 ピクセル が 1mm に相当。

図 14 はカメラから 322mm の位置にピンホールを置いた 場合、さらに 80mm の位置にも置いた場合、それに加え て 35mm の位置にも置いた場合のビーム断面のプロファ イルを比較したものである。わずか 3 枚のピンホールで も比較的良好に集光されていることがわかる。

7 終わりに

今回の研究では不透明マスク(ピンホール)列を用いて 光ビームのガイド、偏向、集光のデモンストレーションを 行ないその基本的な性質を示した。配置できるマスクの 数が限られていたことからマスクの数を増やしていった ときに本当に効率が上がっていくのか、また肝心のモー ド変換については実験的にまだ示せていない。現在のマ スクを一つ一つ2次元ステージにマウントして並べる方 法では配置できるマスクの数およびその間隔にはおのず から限界がある。簡単に精度よく多数のマスクを配列す る方法を考案し今後の研究につなげていきたい。

謝辞

本研究は天田金属加工機械技術振興財団の平成20年度研 究助成を受けて行なわれたもので、同財団に深く感謝い たします。

参考文献

森永 実: 不透明マスク列によるビームの横モード操作、 電気学会 光・量子デバイス研究会資料 OQD-10-46-54 15 (2010)

固体表面に加工された鋭い稜線の列からの原子波の反射 を回折現象として捉えたのは以下の論文である:

D. Kouznetsov and H. Oberst: "Scattering of waves at ridged mirrors" Phys. Rev. A **72** 013617 (2005)

H. Oberst, D. Kouznetsov, K. Shimizu, J. Fujita, and F. Shimizu: "Fresnel diffraction mirror for atomic wave" Phys. Rev. Lett. **94** 013203 (2005)