

# 最適化した超短パルスベセッルビームによる 高品質・高アスペクト Si 貫通穴の形成

幸次\*

杉岡

K. Sugioka

## 1. まえがき

電子機器の小型・高密度集積化を実現させるために、3 次元 Si LSI 実装技術の開発が急務となっている.その中 で、シリコン貫通ビア(Through Silicon Via: TSV)加工 は Key 技術といわれ、近年世界的に注目されている<sup>1)</sup>. この TSV 技術での Si 基板への穴あけ方法としては、現在 ボッシュ法(反応性イオンエッチングの一種)<sup>2)</sup>が用いら れているが、レジスト塗布→露光→現像→エッチング→レ ジスト剥離といったリソグラフィプロセスが必要となる. また Si ウェハ自体のエッチングとその表面に形成された 絶縁膜(SiO<sub>2</sub>)のエッチングでは、反応性ガスの組成を変 更する必要があり煩雑なプロセスとなる.

TSV 作製工程において低価格化,高スループット化のために工程数を減らすことが緊急な課題となっており,近年 ナノ秒紫外レーザによる Si 穴あけ加工技術の研究もなさ れているが,現時点ではデブリの再付着や加工穴品質に問 題があり実用化には至っていない.一方パルス幅がきわめ て短い超短パルスレーザを用いると,加工部周辺への熱影 響層の生成を抑制でき,多様な材料に対して高品質アブレ ーション加工が実行できることが知られている<sup>3)</sup>.

TSV 加工では現状ビア径 $\Phi$ 50 $\mu$ m以下,アスペクト比10 以上が要求されている.また将来的にはビア径 $\Phi$ 10 $\mu$ m以下,アスペクト比5以上が要求され,これを実現する高効



図1 ベッセルビームによる Si の加工

率で高品質・高精度加工技術の開発が望まれている.しか し、ガウシアンビームをレンズで集光する通常のレーザ加 工法では、集光したレーザ光の焦点深度の制約により穴径 が小さくなればなるほど深穴加工は困難となり、微細で高 アスペクト比の加工を行うためには、まだ数多くの課題が 残されている.

そこで本研究では、ビームの自己干渉効果により微小な 集光スポット(直径数 μ m 程度)が長い距離(数 mm 以上) 伝搬するベッセルビームを超短パルスレーザ加工に組み 込むことを提案し、微細かつ高アスペクト比の TSV を作製 することを試みた. ベッセルビームを用いる利点は, 図1 に示すように加工材料がレーザ光に対して透明であれば 材料内部でもベッセルビームが形成されるため, テーパレ スの微細高アスペクト比加工が実現できる点である.また 焦点位置合わせが不要なことももう一つの利点である.な お透明な波長で高品質加工を行なうには強い多光子吸収 を誘起する必要があり, 超短パルスレーザの利用は必要不 可欠である.一方,アキシコンレンズによって生成したべ ッセルビームを用いて TSV 加工を行った場合, ベッセルビ ームのサイドローブによる損傷が生じるといった問題が 生じる. そこでバイナリー構造の位相板とアキシコンレン ズを組み合わせることによりフェムト秒ベッセルビーム を最適化し、サイドローブによる損傷を抑制した高品質・ 高アスペクト比の TSV 加工も試みた<sup>4)</sup>.

#### 2. 実験方法

図2に、本研究で用いた実験装置の概略図を示す.前述 のように、ベッセルビームの特長を活かしテーパレスの微 細高アスペクト比加工を実現するためには、Si に対して 透明な波長の超短パルスレーザ光を用いる必要がある.Si のバンドギャップは1.12eV であるため、1.13µmより長 い波長において Si は透明である.そこでチタンサファイ アレーザフェムト秒再生増幅器から得られた超短パルス 光を、光パラメトリック増幅器 (OPA) により1.5µmに変 換したものを加工光源として用いた.変換された光のパル ス幅は 50fs、パルスエネルギーは 550µJ、繰り返し周波 数は 1kHz である.その後、レーザパルスはビーム径、エ ネルギー、照射パルス数を調整のための光学系を経由して、 ベッセルビームを生成する変換光学素子アキシコンレン

<sup>\*</sup>理化学研究所光量子工学研究領域 理研 -SIOM 連携研究ユニット ユニットリーダー



図 2 1.5µmフェムト秒ベッセルビームを用いた TSV 加工装置の概略図

ズに入射される. 生成されたフェムト秒ベッセルビームは, xyz ステージ状に保持された Si 基板に大気中で照射され, TSV の形成を試みた. また貫通穴が形成されたことを確認 するために,レーザ光入射側と反対方向(Si 基板裏面側) より, CCD により加工中の観察を行っている. 観察を行う ための対物レンズの手前には,フェムト秒レーザ光が直接 CCD カメラに入射しないよう,長波長カットフィルターを 挿入している.

本実験で用いたアキシコンレンズのアキシコン角は20° であり、アキシコンレンズに入射したレーザビーム径 5mm から得られるベッセルビーム(セントラルローブ) の径は6.8µmと計算される. さらにベッセルビームのサイドローブによる損傷を抑 制することを目的として、ベッセルビームを最適化するた めに、バイナリー構造の位相板をアキシコンレンズの手前 5mmの位置に設置した加工も試みた.

#### 3. 実験結果

#### 3.1 通常のベッセルビームによる TSV の作製

図3に、50µm厚のSi 基板に対して、異なるパルスエ ネルギーでTSVを作製した際の、基板表面(上)および裏 面(下)の光学顕微鏡写真を示す.照射パルス数は、パル スエネルギーが360µJのときが500、250µJが800、187 µJが1000パルスである.パルスエネルギーが小さくな るにつれて、TSVの穴径は小さくなっている.一方どのパ ルスエネルギーにおいても、表面と裏面に形成されたTSV の穴径はほぼ同じであり、テーパレスのTSVが形成できた ことを示している.

図4に、50 $\mu$ m厚のSi 基板に対して、基板表面ならび に裏面に形成されたTSVの穴径のパルス数依存性を、異な るパルスエネルギーにおいて調べた結果を示す.TSVが形 成されるしきい値のパルス数は、パルスエネルギーが360  $\mu$ Jのときが300、250 $\mu$ Jが550、187 $\mu$ Jが650 パルスで ある.すなわちこれらのパルス数より少ない場合は、貫通 穴は形成されない.パルスエネルギーが360 $\mu$ Jではパル ス数が500~650、250 $\mu$ Jでは650~800、187 $\mu$ Jでは700 ~1000の範囲で表面と裏面の穴径がほぼ一致しており、 これらの範囲でテーパレスTSVの作製が可能なことが分



図3 50 µ m厚のSi 基板に対して、大気中異なるパルスエネルギーとパルス数(左から360 µ J-500 パルス,250 µ J-800 パルス,187 µ J-1000 パルス)でTSV を作製した際の、基板表面(上)および裏面(下)の光学顕微鏡写真



図4 50μm厚の Si 基板に対して,基板表面ならび に裏面に大気中で形成された TSV の穴径のパルス数依 存性((a) 360μJ, (b) 250μJ, (c) 187μJ)

かった. これらの範囲において穴径はそれぞれ約8 $\mu$ m,6  $\mu$ m,3 $\mu$ mであり,アスペクト比では6.3,8.3,16.7 と なる. このように Si に対して透明な1.5 $\mu$ mの波長のフェ ムト秒ベッセルビームを用いて大気中でアブレーション 加工することにより,微細かつ高アスペクト比でテーパレ スの TSV を形成することに成功した.

図5に、50µm厚のSi 基板に対して、パルスエネルギ -280µJ,1000パルスで作製したTSVの断面を走査型電 子顕微鏡(SEM)で観察した結果を示す.上で述べたように、 ほぼテーパレスで高アスペクト比のTSVが形成されてい るが、TSVの周辺に同心円状の損傷が生じている.このよ うな損傷は、ベッセルビームのサイドローブにより発生し たと考えられる.なぜなら、後述するように通常のベッセ ルビームではサイドローブのエネルギーが比較的高いた



図5 50 µ m 厚の Si 基板に対して, パルスエネルギ -280 µ J, 1000 パルスで作製した TSV SEM 断面写 真

めである (図7d参照).

#### 3.2 最適化したベッセルビームによる TSV の作製<sup>4)</sup>

前項で述べたように、アキシコンレンズにより形成した 通常のベッセルビームでは、サイドローブによる損傷が生 じてしまい、実用化への障害となる. そこで、バイナリー 構造の位相板をアキシコンレンズと組み合わせることに より, サイドローブエネルギーを低減し, ベッセルビーム を最適化することを試みた.アキシコンレンズと位相板を 組み合わせると、セントラルローブのエネルギーをサイド ローブに移譲することができ、超解像度を実現できること が報告されている<sup>5)</sup>. 我々はこれとは逆の発想で, 位相板 によりサイドローブエネルギーをセントラルローブに移 譲することを考えた. アキシコンレンズと組み合わせる位 相板はどのような種類のものでも構わないが,設計および 制作が最も簡単なバイナリー構造のものをここでは採用 した.代表的なバイナリー構造の位相板は、図6に示すよ うな透明基板中に同心円状の溝構造を有している. 溝の深 さは,入射する光の波長に対して位相差πを生じさせるよ う設定する.我々は、位相板の基板として BK7 ガラス(屈 折率 1.50@1.5μm) を用いたため, 波長 1.5μm のレーザ 光に位相差πを生じさせる溝の深さは 1.5 μm となる. バイ ナリー構造の位相板を設計するには、溝の数とそれぞれの 溝の内径・外径を決定するだけで良い. まず理論的な数値 解析を行うために、位相板とアキシコンレンズを透過した レーザ光の空間強度分布を計算する式を導出した.得られ た式を元にシミュレーションを行い,位相板のデザインの 最適化を行う. 最適化手続においては、シミュレーテッド アニーリング (SA) アルゴリズムを採用した. 最適化ア



図6 本研究で用いたバイナリー構造の位相板の模 式図

ルゴリズムにおいて,探索ウィンドウの幅 (収束条件を満 たすセントラルローブの長さ)を $50 \mu m$ および $100 \mu m$ に 設定し,2つの異なる位相板を設計した.前者をBPP1( $r_n$  = {78.7,130.5,225.6,1823.6,1872.4}  $\mu m$ ),後者を BPP2( $r_m$  = {145.5,185.0,200.0,1695.8,1919.5}  $\mu m$ ) と呼ぶ ( $r_m$ は図6参照).

図7に、シミュレーションにより求めた通常のベッセル ビーム(a, d)、BPP1(b, e)および BPP2(c, f)により整形 したベッセルビームの空間強度分布を示す.通常のベッセ ルビームの1次のサイドローブエネルギーとセントラル ローブエネルギーの比(サイドローブエネルギー比)は 15.6%とかなり大きい.一方位相板を用いることによりサ イドローブエネルギー比は BPP1 で 2.2%, さらに BPP2 を 用いると 0.6%まで低減できる.しかし焦点深度も通常の ベッセルビームの 12.4mm から, BPP1 では 530 µm, BPP2 では 280 µmに減少する.但し BPP2 の焦点深度 280 µmは, TSV の作製に応用するには十分に長い.さらに,後述する ように焦点深度が短くなると TSV 作製に必要なパルスエ ネルギーを低減できるといった利点もある.これによりプ ロセス効率も向上させることができる.

最適化アルゴリズムにより設計したデザインを元に, BK7 ガラス基板にフォトリソグラフィーとフッ酸溶液に よるウェトエッチングにより2種類の位相板を作製した. 作製した位相板を用いて整形したベッセルビームの特性 を実験的に評価したが,ほぼシミュレーションと同等の結 果が得られた.

作製した位相板を用いて整形したベッセルビームによ り、50µm厚のSi基板にTSVを作製することを試みた. 比較のため、集光したガウシアンビームおよび通常のベッ セルビームで加工した結果も示す.図8は、各ビームによ り作製されたTSVの断面SEM写真である.ガウシアンビー ムを用いた場合は、TSVの径が表面で約20µmとなり、ア スペクト比にすると2.5程度となる.またかなり大きなテ ーパ構造が形成されている.通常のベッセルビームは高ア スペクト比のTSVの形成が可能であるが、Si基板表面に



図7 シミュレーションにより求めた通常のベッセルビーム(a, d), BPP1(b, e)および BPP2(c, f)により整形したベ ッセルビームの空間強度分布

196 µJ 25 JJ 500 shots 400 shots Tailored Bessel beam (BPP1) Tailored Bessel beam (BPP2) 135 µJ 47 JU 800 shots 800 shots

図8 各ビーム(左上:ガウシアンビーム,右上:通常のベッセルビーム,左下:BPP1により整形したベッセルビ ーム,右下: BPP2 により整形したベッセルビーム)により 50μm 厚の Si 基板に作製された TSV の断面 SEM 写真

front surface

Gaussian beam (10x, NA 0.3)



20 µm

Backside

## Cross-section



図9 100 µm 厚の Si 基板に対し, BPP2 により整形したベッセルビームを用いて作製した TSV の2 次元アレイ構 造の SEM 写真(左:表面,中央:裏面,右:断面)

20 µm

深刻なサイドローブ損傷が生じる.位相板を用いて整形し たベッセルビームでは,サイドローブ損傷は飛躍的に低減 できる. しかし, BPP1 を用いた場合は1次のサイドオー ブによる損傷は依然生じている.一方 BPP2 を用いるとサ イドローブ損傷は完全に抑制され,アスペクト比7程度の 高品質な TSV を作製することができた. さらに注目すべき ことは, BPP2 を用いると通常のベッセルビームと比較し て TSV の作製に必要なエネルギーを約 1/4 (196 µ J →47 μJ)に低減できることである.これは焦点深度が短くな ったことに起因する.よって位相板によりベッセルビーム を整形することは、プロセス効率を向上する上でも重要で ある.

次に, 100 μm 厚の Si 基板に TSV を作製することを試み た. 通常のベッセルビームならびに BPP1 により整形した



Conventional Bessel beam

ベッセルビームでは,100µm厚のSi 基板にTSVを形成す ることはできなかった.これはサイドローブがSi 基板表 面で多光子吸収を起こし,Si 基板内の深い領域でセント ラルローブを形成できなかったためと考えられる.一方, BPP2 により整形したベッセルビームを用いることにより, 図9に示すようにサイドローブ損傷の全くない高品質・高 アスペクト比(~15)のTSV の2次元アレイを作製するこ とに成功した.

#### 4. まとめ

本研究では、微細かつ高アスペクト比の TSV を作製する ことを目的とし、ビームの自己干渉効果により微小な集光 スポット(直径数  $\mu$ m 程度)が長い距離(数 mm 以上)伝 搬するベッセルビームに空間整形した超短パルスレーザ を用いて加工を試みた.このとき Si 基板内部でもベッセ ルビームを形成するためには、フェムト秒レーザ光は Si に対して透明である必要があり、OPA により 1.5 $\mu$  mに波 長変換したレーザ光を用いた.大気中においてアブレーシ ョン加工を行った結果、50 $\mu$  m厚の Si 基板に対して、穴 径 3~8 $\mu$  mのテーパレスの TSV の作製に成功した.これ らの TSV のアスペクト比は 16.7~6.3 であり、次世代の TSV に要求されるビア径 Φ10 $\mu$ m 以下、アスペクト比5 以 上という条件を十分満たしている.

ー方,アキシコンレンズのみを用いて形成した通常のベ ッセルビームは、サイドローブによる深刻な損傷を発生さ せる.そこでバイナリー構造の位相板をアキシコンレンズ と組み合わせ、ベッセルビームを整形することを提案し、 TSV の作製に応用した.位相板のデザインを最適化するこ とにより、100μm厚のSi 基板に対しても、サイドローブ 損傷の全くない高品質・高アスペクト比(~15)のTSV 作 製に成功した.

本技術の将来の実用化に向けては、まだ幾つかの課題が 残されている.最も大きな課題はプロセス速度(スループ ット)である.実用的には、スループットとして 1,000 穴/秒が要求されている.現在我々の手法では1つの TSV を形成するのに 500~1,000 パルス必要である.本研究で は 1kHz の繰り返し周波数のレーザを用いているため, ス ループットは 1~2 穴/秒であり,産業界からの要求には程 遠い.しかし我々は,繰り返し周波数を数百 kHz まで増 加しても加工品質は劣化しないと考えている.なぜなら, フェムト秒レーザ加工においては,数百 kHz までは多パ ルス照射しても熱の蓄積効果はないからである<sup>6)</sup>.従って 繰り返し周波数数百 kHz のレーザを用いることにより, 単純に見積もってスループットを2桁向上することがで きる.さらにマルチビーム並列加工を採用することにより スループットのさらなる向上が期待でき,産業界の要求を 満たすことが期待される.

### 謝 辞

本研究は、公益財団法人天田財団からの一般研究開発助成 (AF-2011210)により実施した研究に基づいていることを 付記するとともに、同財団に感謝いたします.また本研究 テーマの共同研究者である中国科学院上海光学精密機械 研究のYa Cheng 教授ならびに Fei He 博士に心から感謝い たします.

#### 参考文献

- 吉永孝司・野村 稔:科学技術動向, 109 (2010), 23-64.
- B. Wu, A. Kumar, and S. Pamarthy: J. Appl. Phys., 108 (2010) 051101.
- K. Sugioka and Y. Cheng: Light: Sci. & Appl., 3, (2014) e149.
- F. He, J. Yu, Y. Tan, W. Chu, C. Zhou, Y. Cheng, and Koji Sugioka: Sci. Rep. DOI: 10.1038/srep40785 (in press).
- J. Jia, C. Zhou, X. Sun, and L. Liu: Appl. Opt. 43, (2004) 2112-2117.
- S, Eaton, H. Zhang, P. Herman, Y F. oshino, L. Shah, J. Bovatsek, and A. Arai: Opt. Express 13, (2005) 4706-4716.